

**ІНСТИТУТ ТЕЛЕКОМУНІКАЦІЙ І ГЛОБАЛЬНОГО ПРОСТОРУ  
НАЦІОНАЛЬНОЇ АКАДЕМІЇ УКРАЇНИ**

**ЗАТВЕРДЖЕНО**

вченою радою ІТГПІ НАН України

від «27» грудня 2016 року

(протокол № 12, п. 4)

**ВВЕДЕНО В ДІЮ**

Наказ ІТГПІ НАН України

№ 37-с від «27» грудня 2016 року

**ПОЛОЖЕННЯ**  
**про оцінювання результатів навчання аспірантів**

Київ 2016

## Загальні положення

Положення про оцінювання результатів навчання аспірантів (далі - Положення) є складовою системи внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти і встановлює сукупність організаційно-методичних заходів щодо перевірки та оцінювання знань, умінь і навичок аспірантів, набуття ними фахових компетентностей.

Аспірант - особа, зарахована до ІТГП НАН України для здобуття вищої освіти ступеня доктора філософії.

Результати навчання — сукупність знань, умінь, навичок, інших компетентностей, набутих особою у процесі навчання за певною освітньо-професійною, освітньо-науковою програмою, які можна ідентифікувати, кількісно оцінити та виміряти.

До основних завдань оцінювання результатів навчання аспірантів в інституті належать:

- оцінювання результатів навчання (знань, умінь, навичок, інших компетентностей), набутих особою в процесі навчання за певною освітньо-професійною, освітньо-науковою програмою та інформування аспірантів про якість досягнутих результатів;
- мотивація аспірантів до систематичної активної роботи протягом усього періоду навчання;
- аналіз результатів навчання та вплив науково-педагогічного працівника на процес самостійної роботи аспірантів і ефективність освітнього процесу в цілому.

Дидактичними принципами оцінювання результатів навчання аспірантів є:

- дієвість;
- систематичність;
- індивідуальність;
- диференційованість;
- об'єктивність;
- єдність вимог;
- прозорість освітнього середовища.

Зазначені принципи логічно пов'язані між собою і визначають вимоги до форм і методів перевірки та оцінювання знань, що формують систему контролю знань аспірантів.

Реалізація основних завдань оцінювання результатів навчання аспірантів в Інституті телекомунікацій глобального та інформаційного простору НАН України (далі ІТГП НАН України) досягається системними підходами до оцінювання та комплексністю застосування різних видів контрольних заходів. Це вхідний контроль, поточний контроль, підсумковий контроль (залік або екзамен), атестацію здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії (захист дисертації)

Оцінювання результатів навчання аспірантів в

інституті здійснюється за 100-бальною шкалою. Таблиця розподілу оцінок, що дозволяє встановити співвідношення між різними системами оцінок в Європейському просторі вищої освіти та за його межами, наведена в дод. 1.

Аспірантам, які повністю оволоділи програмою навчальної дисципліни на творчому рівні, можуть дати відповіді на всі питання курсу, опанували рекомендовану літературу, виставляють 90-100 балів.

При цьому оцінку - 100 балів, як виняток, можуть отримати тільки аспіранти, які, крім відмінних знань за програмою дисципліни, виявили активність в науково-дослідній роботі за відповідною тематикою, виступали на конференціях тощо;

Аспірантам, які оволоділи програмою навчальної дисципліни на творчому рівні, проте у відповідях допустили неточності, ставлять бали 82-89;

Аспірантам, які в основному оволоділи програмою навчальної дисципліни на продуктивному рівні, проте у відповідях допускають несуттєві помилки, ставлять бали 75-81;

Аспірантам, які показали задовільні результати оволодіння навчальною програмою дисципліни на репродуктивному рівні й при відповідях допускають помилки, ставлять бали 69-74;

Аспірантам, які виявили мінімально достатній рівень знань з дисципліни, необхідний для продовження навчання, вивчили основні терміни дисципліни та орієнтуються в матеріалі базового підручника, ставлять бали 60-68.

Аспіранти, які за результатами вивчення дисципліни отримали незадовільні результати навчання (0-59 балів), повинні додатково виконати індивідуальні завдання для підвищення рівня своїх знань і повторно перескласти підсумковий контроль.

Поточна робота аспірантів оцінюється від 0 до 100 балів, результати підсумкового контролю (заліку або екзамену) також - від 0 до 100 балів.

Кількість балів та їх розподіл за видами завдань під час поточного і підсумкового контролю з дисципліни та критерії оцінювання знань аспірантів визначаються випусковим відділом та доводяться до відома здобувачів вищої освіти науково-педагогічним працівником на першому навчальному занятті з дисципліни. При цьому, бали, що накопичуються аспірантами за видами завдань, повинні бути цілими числами.

Аспіранти мають бути чітко проінформовані про стратегію оцінювання, яка застосовується щодо їхньої навчальної програми; про те, які методи оцінювання будуть до них застосовані; які очікувані результати, а також про те, які критерії будуть використані при оцінюванні результатів навчання.

## **Порядок організації оцінювання результатів навчання аспірантів**

Вхідний контроль (діагностика вхідного рівня знань аспірантів) застосовується як передумова успішної організації вивчення дисципліни. Він дає змогу визначити наявний рівень знань аспірантів і слугує науково-педагогічному працівнику орієнтиром для реалізації індивідуального підходу в процесі викладання дисципліни та визначенні форм і методів організації освітнього процесу.

Поточний контроль проводиться на семінарському, практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки аспірантів із зазначеної теми (у тому числі, самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на семінарських заняттях та набутих практичних навичок під час виконання завдань практичних робіт.

Завдання поточного контролю зорієнтовані допомогти аспірантам організувати свою роботу самостійно, сумлінно та систематично щодо опанування матеріалу навчальних дисциплін і мають на меті:

- визначити повноту, глибину програми дисципліни та якість сприйняття матеріалу, що вивчається;
- виявити результат засвоєння дисципліни, рівень сформованості знань, умінь і навичок (компетентностей);
- визначити недоліки у засвоєнні навчального матеріалу і спланувати заходи щодо їх усунення;
- виявити ступінь відповідальності аспірантів при підготовці до навчальних занять та визначити причини, що перешкоджають успішній систематичній навчальній роботі;
- виявити рівень навичок самостійної роботи й окреслити шляхи та засоби щодо їх розвитку;
- стимулювати інтерес аспірантів до змісту дисципліни та активність до пізнання.

Підсумковий контроль проводиться з метою визначення результатів за період теоретичного навчання студентів.

Проведення підсумкового контролю з дисципліни передбачається робочою програмою дисципліни як окреме заняття в межах годин, передбачених робочим навчальним планом на проведення практичних, семінарських занять, і проводиться на останньому за розкладом на такому занятті.

Основними формами підсумкового контролю можуть бути: контрольна робота, тестування, розв'язання ситуаційних завдань (кейсів), ділові ігри тощо.

Сума балів, накопичених аспірантів за виконання всіх видів поточних навчальних завдань (робіт) на практичних, семінарських заняттях та на підсумковому контролі, свідчить про ступінь оволодіння ним програмою навчальної дисципліни на конкретному етапі її вивчення.

Підсумковий контроль - це підсумкове оцінювання результатів навчання аспірантів, що здійснюється в аспірантурі у формі заліку або екзамену.

На підсумковий контроль виносяться питання, задачі, ситуаційні завдання тощо, що передбачають перевірку розуміння аспірантами програмного матеріалу дисципліни в цілому та рівня сформованості відповідних компетентностей після опанування дисципліни у термінах компетентностей як результатів навчання.

Академічною заборгованістю вважається заборгованість, що виникла у здобувача вищої освіти в результаті його неявки на підсумковий контроль або одержанні незадовільної оцінки (0-59 балів) за результатами підсумкового контролю знань.

Залік - це форма підсумкового контролю, що полягає в оцінюванні засвоєння здобувачем вищої освіти навчального матеріалу на підставі результатів виконання ним усіх видів навчальних завдань на семінарських, практичних заняттях, самостійної роботи, які визначені робочою програмою навчальної дисципліни.

Присутність всіх здобувачів вищої освіти на заліку - обов'язкова. В разі неявки, набрані бали за результатами підсумкового контролю не виставляються. У відомості підсумкового контролю знань здобувачів вищої освіти науково-педагогічний працівник робить запис «не з'явився».

Залік оцінюється за 100-баловою шкалою ІТГП НАН України.

Екзамен - це форма підсумкового контролю засвоєння здобувачем вищої освіти ступеня доктора філософії програми навчальної дисципліни. Форма проведення екзамену визначається навчальним планом.

Екзамени проводяться за білетами, складеними науково-педагогічними працівниками та розглянутими на засіданні вченої ради інституту. Структура екзаменаційних білетів з дисципліни і критерії оцінювання екзаменаційних завдань визначаються в робочій програмі дисципліни та доводяться до відома аспірантів.

Присутність аспірантів на екзамені є обов'язковою.

Повторне складання екзаменів з кожної дисципліни допускається не більше двох разів. При незадовільній оцінці з першої спроби науково-педагогічному працівнику з даної дисципліни, другий раз - комісії, яка створюється директором інституту.

Проведення екзамену та перевірка екзаменаційних робіт аспірантів здійснюються науково-педагогічним працівником (екзаменатором).

При письмовому екзамені оцінки оголошуються аспірантам наступного дня після проведення екзамену, при усному — в день проведення екзамену.

Атестація - це захист дисертаційної роботи, підготовленої аспірантом за час навчання в аспірантурі.

Порядок проведення атестації визначені в Положенні про атестацію здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії в Інституті

телекомунікацій глобального і інформаційного простору НАН України.

Аспірант, який претендує на перезарахування результатів навчання, пише на ім'я завідувача відділу аспірантури і докторантури заяву, в якій зазначає назву навчальної дисципліни, отримані результати навчання та результати навчання, на які він претендує за 100-бальною шкалою ІТГП НАН України. Відповідність результатів навчання різних схем оцінювання визначається на основі довідника з розподілу оцінок (дод. 1). При цьому у визначеному діапазоні результатів навчання за 100-бальною шкалою ІТГП НАН України обирається мінімальний бал (приклад застосування довідника з розподілу оцінок наведено в дод. 1). Претендент додає до заяви документ про освіту із зазначенням результатів навчання з вказаної дисципліни та довідника з розподілу оцінок відповідного закладу освіти. Завідувач відділу аспірантури і докторантури разом з завідувачем випускового відділу, за яким закріплена дисципліна, приймають рішення про перезарахування результатів навчання аспірантові, що підтверджують своїми підписами на заяві. У відомості підсумкового контролю (дод. 2) завідувач відділу аспірантури і докторантури напроти прізвища здобувача вищої освіти ставить «Перезараховано» і оцінку, яку засвідчує своїм підписом. До відомості підсумкового контролю знань (дод. 3) науково-педагогічний працівник вносить перезараховану оцінку, а завідувач відділу аспірантури і докторантури засвідчує її своїм підписом.

На початку контрольного заходу аспіранти здають науково-педагогічному працівнику свої індивідуальні плани роботи аспіранта.

Після - завершення заліку/екзамену науково-педагогічний працівник виставляє результати заліку або екзамену в балах за 100-бальною шкалою ІТГП НАН України в графі 3, 4 відомості підсумкового контролю (дод. 2), одержаної у відділі аспірантури і докторантури, та розписується.

Науково-педагогічний працівник визначає показники абсолютної та якісної успішності в групі за результатами підсумкового контролю знань та заносить їх у відомість підсумкового контролю знань, після чого переносить результати підсумкового оцінювання з дисципліни до індивідуальних планів роботи аспірантів.

Оформлення відомостей підсумкового контролю знань аспірантів під час ліквідації академічної заборгованості здійснюється за аналогічною процедурою із заповненням відомості підсумкового контролю знань.

**Таблиця відповідності  
шкали оцінювання ІТГПІ НАНУ  
за шкалою ЄКТС**

<b>Оцінка за шкалою ІТГПІ НАНУ (бали)</b>	<b>Оцінка за шкалою ЄКТС</b>
<b>90-100</b>	<b>A</b>
<b>82-89</b>	<b>B</b>
<b>75-81</b>	<b>C</b>
<b>69-74</b>	<b>D</b>
<b>60-68</b>	<b>E</b>
<b>35-59</b>	<b>FX</b>
<b>1-34</b>	<b>F</b>

**ІНСТИТУТ ТЕЛЕКОМУНІКАЦІЙ І ГЛОБАЛЬНОГО ІНФОРМАЦІЙНОГО  
ПРОСТОРУ НАЦІОНАЛЬНОЇ АКАДЕМІЇ НАУК УКРАЇНИ**

Спеціальність \_\_\_\_\_  
Курс \_\_\_\_\_

Дата екзамену, заліку,  
захисту індивідуальних занять «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_

**ВІДОМІСТЬ  
ПІДСУМКОВОГО КОНТРОЛЮ ЗНАТЬ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ № \_\_\_\_\_**

з \_\_\_\_\_  
(назва навчальної дисципліни)

Кількість годин \_\_\_\_\_ в т.ч. аудиторних \_\_\_\_\_; кількість кредитів ЄКТС \_\_\_\_\_; форма контролю **залік**  
Науково-педагогічний працівник, який виставляє оцінку і здійснював поточний контроль

(посада, прізвище, ініціали)

№ п/п	Прізвище, ініціали здобувача освіти	Підсумкова оцінка			
		Результати екзамену, заліку, захисту індивідуальних завдань за шкалою ІТГП НАНУ	За шкалою ЄКТС	Підпис науково-педагогічного працівника	Примітки
1	2	3	4	5	6

Здобувачів у групі \_\_\_\_\_  
Не допущено \_\_\_\_\_

Загальна успішність

№ п/п	Оцінка за шкалою ІТГП НАНУ (бали)	Оцінка за шкалою ЄКТС	Кількість оцінок
1	90-100	A	
2	82-89	B	
3	75-81	C	
4	69-74	D	
5	60-68	E	
6	35-59	FX	
7	1-34	F	
Не з'явилися			

Науково-педагогічний працівник \_\_\_\_\_  
(підпис)

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.



Положення розробили:

Лебідь О.Г.	Заступник директора з наукової роботи
Миронцов М.Л.	Д.ф.-м.н., с.н.с., провідний науковий співробітник Інституту телекомунікацій і глобального інформаційного простору НАН України
Стефанишин Д.В.	Д.т.н., доцент, провідний науковий співробітник Інституту телекомунікацій і глобального інформаційного простору НАН України
Триснюк В.М.	Д.т.н., с.н.с., завідувач відділу досліджень навколишнього середовища Інституту телекомунікацій і глобального інформаційного простору НАН України
Копійка О.В.	Д.т.н., с.н.с., завідувач відділу прикладної інформатики Інституту телекомунікацій і глобального інформаційного простору НАН України
Шевякіна Н.А.	К.т.н., старший науковий співробітник Інституту телекомунікацій і глобального інформаційного простору НАН України
Анпілова Є.С.	К.т.н., с.н.с., старший науковий співробітник Інституту телекомунікацій і глобального інформаційного простору НАН України
Кряжич О.О.	К.т.н., с.н.с., старший науковий співробітник Інституту телекомунікацій і глобального інформаційного простору НАН України