

**ІНСТИТУТ ТЕЛЕКОМУНІКАЦІЙ І ГЛОБАЛЬНОГО
ІНФОРМАЦІЙНОГО ПРОСТОРУ НАЦІОНАЛЬНОЇ АКАДЕМІЇ НАУК
УКРАЇНИ**



ЗАТВЕРДЖЕНО

вченою радою ІТГІП НАН України
від «09» липня 2026 року
протокол № 8



Наказ ІТГІП НАН України
№ 8 від «10» липня 2026 року
Директор О.М.Трофимчук

ПОЛОЖЕННЯ

**про систему забезпечення академічної доброчесності в Інституті
телекомунікацій і глобального інформаційного простору
Національної академії наук України**

ЗМІСТ

1. Загальні положення	4
2. Мета, завдання та складові системи забезпечення академічної доброчесності	6
3. Внутрішня політика академічної доброчесності	7
4. Правила академічної доброчесності та обов'язки суб'єктів академічної діяльності	8
5. Суб'єкти забезпечення академічної доброчесності	10
6. Вимоги до створення, подання, перевірки та оцінювання академічних творів і навчальних робіт	13
7. Академічна доброчесність у видавничій, експертній та конкурсній діяльності	15
8. Порухення академічної доброчесності	16
9. Повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності	17
10. Гарантії прав учасників процедури розгляду повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності	19
11. Заходи реагування на порушення академічної доброчесності	20
12. Оскарження рішень	22
13. Документування, зберігання матеріалів, моніторинг та оприлюднення	24
Додаток 1	26
Порядок розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності в Інституті телекомунікацій і глобального інформаційного простору Національної академії наук України	
1. Загальні положення	26
2. Подання і реєстрація повідомлення	27
3. Первинний розгляд повідомлень	29
4. Підготовка матеріалів до розгляду	30
5. Розгляд повідомлення по суті	31
6. Рішення за результатами розгляду	32
7. Оскарження рішення	33
8. Зберігання матеріалів	35
9. Особливості розгляду повідомлень щодо академічних творів, на підставі чи з урахуванням яких присуджено ступінь або присвоєно вчене звання	36
Додаток 2	39
Положення про Комісію з питань академічної доброчесності Інституту телекомунікацій і глобального інформаційного простору Національної академії наук України	
1. Загальні положення	39

2. Склад і порядок формування Комісії та організація діяльності	40
3. Повноваження комісії	41
4. Права та обов'язки членів Комісії	43
5. Організація роботи комісії	44
6. Рішення комісії	45
Додаток 3	47
Форма повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності до Комісії з питань академічної доброчесності Інституту телекомунікацій і глобального інформаційного простору НАН України	
Додаток 4	48
Форма реєстрації повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності	
Додаток 5	49
Форма висновку за результатами перевірки / розгляду повідомлення в Інституті телекомунікацій і глобального інформаційного простору НАН України	
Додаток 6	51
Форма рішення Комісії з питань академічної доброчесності в Інституті телекомунікацій і глобального інформаційного простору НАН України	
Додаток 7	53
Декларація автора академічного твору / навчальної роботи	
Додаток 8	55
Довідка про перевірку академічного твору / навчальної роботи на ознаки порушення академічної доброчесності	

1. Загальні положення

1.1. Це Положення визначає правові, організаційні та процедурні засади формування, функціонування та розвитку системи забезпечення академічної доброчесності в Інституті телекомунікацій і глобального інформаційного простору Національної академії наук України (далі – Інститут).

1.2. Положення розроблено з метою забезпечення єдиного підходу до реалізації принципів академічної доброчесності в Інституті, формування культури академічної доброчесності, запобігання порушенням академічної доброчесності, виявлення таких порушень, розгляду повідомлень про їх вчинення, прийняття відповідних рішень та застосування заходів реагування.

1.3. Положення встановлює основні принципи, механізми та інструменти забезпечення академічної доброчесності з урахуванням особливостей наукової, науково-технічної, науково-організаційної, експертної, видавничої та освітньо-наукової діяльності Інституту.

1.4. Положення є складовою внутрішньої системи забезпечення якості освіти та наукової діяльності Інституту та поширюється на всі види академічної діяльності, що здійснюються в Інституті.

1.5. Для цілей цього Положення академічна діяльність охоплює: наукову, науково-педагогічну, педагогічну та викладацьку діяльність; освітню та освітньо-наукову діяльність Інституту; навчальну діяльність здобувачів вищої освіти; підготовку докторів філософії та докторів наук; створення, виконання, рецензування, наукове редагування та експертизу академічних творів; проведення вступних випробувань до аспірантури та докторантури; проведення конкурсів, олімпіад, конференцій, семінарів та інших наукових заходів; присудження ступеня доктора філософії та доктора наук; здійснення процедур внутрішнього та зовнішнього забезпечення якості освіти; атестацію наукових працівників; проведення державної атестації Інституту у частині наукової та науково-технічної діяльності; здійснення наукової і науково-технічної експертизи; підготовку, виконання та оцінювання наукових, інноваційних і міжнародних проєктів.

1.6. Дія цього Положення поширюється на всіх суб'єктів академічної діяльності Інституту, а саме: наукових працівників; науково-педагогічних працівників; педагогічних працівників; здобувачів вищої освіти; вступників до аспірантури та докторантури; докторантів; гарантів освітньо-наукових програм; членів проєктних груп; учасників конкурсів, конференцій та інших наукових заходів; експертів у сфері освіти і науки; осіб, які залучаються до провадження освітньої, наукової та експертної діяльності Інституту.

1.7. Система забезпечення академічної доброчесності в Інституті ґрунтується на таких цінностях та принципах академічної доброчесності, визначених Законом України «Про академічну доброчесність»: чесність; довіра до результатів академічної діяльності; відповідальність; справедливість; взаємоповага; відкритість та прозорість; повага до прав інтелектуальної власності інших осіб; дотримання етичних норм наукової діяльності; уникнення конфлікту інтересів; нульова толерантність до порушень академічної доброчесності; забезпечення рівності можливостей усіх учасників освітнього та наукового процесу; формування культури академічної доброчесності шляхом навчання, інформування, стимулювання та заохочення доброчесної поведінки.

1.8. Правову основу цього Положення становлять: Конституція України; Закон України «Про академічну доброчесність» від 18.12.2025 № 4742-IX; Закон України «Про освіту»; Закон України «Про вищу освіту»; Закон України «Про наукову і науково-технічну діяльність»; Закон України «Про авторське право і суміжні права»; інші нормативно-правові акти України; Постанова Президії Національної академії наук України від 29.05.2026 р. № 194; Статут Національної академії наук України; Етичний кодекс ученого України; Статут Інституту телекомунікацій і глобального інформаційного простору НАН України; внутрішні нормативні акти Інституту.

Положення не регулює відносини щодо набуття, здійснення та захисту авторських та суміжних прав, які регулюються спеціальним законодавством.

1.9. У цьому Положенні терміни «академічна доброчесність», «академічний твір», «суб'єкти академічної діяльності», «джерело інформації», «навчальна робота», «внутрішній акт», «уповноважений орган» та інші терміни вживаються у значеннях, наведених у статті 1 Закону України «Про академічну доброчесність».

1.10. Для зручності застосування цього Положення враховується, що відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність» академічним твором є твір у сфері освіти чи науки, виражений у формі дисертації, творчого мистецького проекту, кваліфікаційної роботи, курсової роботи, наукової монографії, наукової статті, підручника, навчального посібника або в іншій формі, визначеній законодавством та/або внутрішнім актом Інституту.

1.11. Система забезпечення академічної доброчесності є невід'ємною складовою внутрішньої системи забезпечення якості освіти та наукової діяльності Інституту і спрямована на підтримання високих стандартів дослідницької культури, забезпечення довіри до результатів наукової та освітньої діяльності, а також утвердження репутації Інституту як провідної наукової установи Національної академії наук України.

2. Мета, завдання та складові системи забезпечення академічної доброчесності

2.1. Метою системи забезпечення академічної доброчесності в Інституті телекомунікацій і глобального інформаційного простору НАН України (далі – Інститут) є створення належних організаційних, правових, інформаційних, процедурних та етичних умов для доброчесного здійснення наукової, науково-технічної, науково-організаційної, експертної, видавничої та освітньо-наукової діяльності, забезпечення довіри до її результатів, запобігання порушенням академічної доброчесності та належного реагування на такі порушення.

2.2. Основними завданнями системи забезпечення академічної доброчесності є: формування та реалізація внутрішньої політики Інституту у сфері академічної доброчесності; визначення правил доброчесного провадження наукової, науково-технічної, освітньо-наукової, експертної, видавничої, інноваційної та міжнародної діяльності; встановлення вимог до створення, виконання, подання, рецензування, оприлюднення, перевірки та оцінювання академічних творів, дисертацій, наукових публікацій, звітів за результатами наукових досліджень, навчально-методичних матеріалів та навчальних робіт здобувачів освіти; запобігання порушенням академічної доброчесності шляхом формування культури доброчесної академічної поведінки; визначення порядку формування, повноважень та відповідальності Комісії з питань академічної доброчесності, інших уповноважених органів та посадових осіб Інституту; забезпечення функціонування механізмів розгляду повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності; гарантування прав заявників, осіб, стосовно яких здійснюється розгляд повідомлень, та інших учасників відповідних процедур; здійснення перевірки дотримання академічної доброчесності особами, які претендують на посади наукових, науково-педагогічних та педагогічних працівників Інституту; забезпечення дотримання принципів академічної доброчесності під час підготовки докторів філософії, проведення вступних випробувань, атестації здобувачів освіти та присудження наукових ступенів; популяризація принципів академічної доброчесності серед працівників, здобувачів освіти та інших учасників академічної діяльності.

2.3. Система забезпечення академічної доброчесності в Інституті включає: внутрішню політику щодо формування, забезпечення та популяризації академічної доброчесності; вимоги до створення, виконання, подання, оприлюднення та оцінювання академічних творів і навчальних робіт у частині забезпечення академічної доброчесності; заходи, спрямовані на формування та розвиток культури академічної доброчесності; порядок формування, повноваження та відповідальність Комісії з питань академічної доброчесності Інституту; повноваження та відповідальність уповноваженої особи з питань академічної доброчесності (у разі її визначення внутрішніми актами Інституту); процедури

розгляду повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності; порядок прийняття рішень щодо застосування заходів реагування у разі встановлення фактів порушення академічної доброчесності; порядок оскарження прийнятих рішень; систему документування, обліку, зберігання, оприлюднення та аналізу матеріалів, пов'язаних із забезпеченням академічної доброчесності; моніторинг стану дотримання академічної доброчесності в Інституті; заходи щодо перевірки академічних творів із використанням спеціалізованого програмного забезпечення та інших інструментів виявлення порушень академічної доброчесності.

2.4. Система забезпечення академічної доброчесності в Інституті ґрунтується на цінностях, принципах і правилах академічної доброчесності, визначених Законом України «Про академічну доброчесність», Етичним кодексом ученого України, цим Положенням та іншими внутрішніми нормативними актами Інституту.

3. Внутрішня політика академічної доброчесності

3.1. Внутрішня політика академічної доброчесності Інституту телекомунікацій і глобального інформаційного простору НАН України спрямована на забезпечення доброчесності, прозорості, відповідальності та якості наукової, науково-технічної, освітньо-наукової, експертної, видавничої та іншої академічної діяльності, що здійснюється в Інституті або за його участю.

3.2. Основними завданнями внутрішньої політики академічної доброчесності є: формування та підтримання сталої культури доброчесної академічної поведінки; забезпечення дотримання принципів академічної доброчесності всіма суб'єктами академічної діяльності; мінімізація ризиків виникнення порушень академічної доброчесності; запобігання, виявлення та врегулювання конфліктів інтересів; забезпечення довіри до результатів наукової, освітньо-наукової та експертної діяльності Інституту; утвердження поваги до честі, гідності та професійної репутації членів академічної спільноти; створення умов для розвитку відповідальної дослідницької культури та дотримання етичних норм наукової діяльності.

3.3. Внутрішня політика академічної доброчесності реалізується шляхом: розроблення, затвердження та оновлення внутрішніх нормативних актів Інституту з питань академічної доброчесності; визначення уповноважених органів та посадових осіб, відповідальних за забезпечення академічної доброчесності; запровадження процедур перевірки дисертацій, наукових публікацій, звітів за результатами наукових досліджень, навчально-методичних матеріалів, кваліфікаційних та інших академічних творів; забезпечення належного рецензування, наукової експертизи, оцінювання та апробації результатів наукової діяльності; оприлюднення правил академічної доброчесності, внутрішніх

нормативних документів та рекомендацій на офіційному вебсайті Інституту; проведення інформаційних, консультативних, навчальних та просвітницьких заходів для працівників, аспірантів, докторантів та інших учасників академічної діяльності; розгляду повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності відповідно до встановлених процедур; застосування заходів реагування та академічної відповідальності відповідно до законодавства України та внутрішніх нормативних актів Інституту; періодичного аналізу ефективності системи забезпечення академічної доброчесності та перегляду внутрішніх документів з метою їх актуалізації.

3.4. Інститут забезпечує відкритість, доступність та прозорість інформації щодо правил академічної доброчесності, порядку подання та розгляду повідомлень про можливі порушення, складу, повноважень та порядку роботи Комісії з питань академічної доброчесності, а також інших документів, необхідних для належного функціонування системи забезпечення академічної доброчесності.

Відповідна інформація оприлюднюється на офіційному вебсайті Інституту та доводиться до відома працівників, здобувачів вищої освіти та інших учасників академічної діяльності.

4. Правила академічної доброчесності та обов'язки суб'єктів академічної діяльності

4.1. Суб'єкти академічної діяльності Інституту телекомунікацій і глобального інформаційного простору НАН України, на яких поширюється дія цього Положення, зобов'язані дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності, визначених Законом України «Про академічну доброчесність», Етичним кодексом ученого України, цим Положенням та іншими внутрішніми нормативними актами Інституту.

4.2. Наукові, науково-педагогічні та педагогічні працівники, інші вчені, експерти, рецензенти, наукові керівники, консультанти, гаранті освітньо-наукових програм, члени проектних груп та інші особи, які беруть участь у науковій, науково-технічній, науково-організаційній, експертній, видавничій або освітньо-науковій діяльності Інституту, зобов'язані:

забезпечувати прозорість та відтворюваність наукових досліджень шляхом подання достовірної інформації про використані дані, методи, матеріали, джерела інформації, порядок проведення та результати досліджень;

здійснювати критичний аналіз надійності, повноти та достовірності вихідних даних, наукових джерел та результатів попередніх досліджень;

формулювати висновки, рекомендації та наукові положення виключно на основі належних доказів, результатів досліджень та встановлених фактів;

чітко розмежовувати результати власної академічної діяльності та результати діяльності інших осіб;

належним чином зазначати джерела інформації, авторство, співавторство та внесок кожного учасника наукового дослідження;

не допускати академічного плагіату, самоплагіату, фабрикації, фальсифікації, приписування авторства, відчуження авторства, недоброчесного використання результатів, створених із застосуванням технологій штучного інтелекту, та інших порушень академічної доброчесності;

повідомляти про наявність реального чи потенційного конфлікту інтересів;

доброчесно здійснювати наукове керівництво, консультування, рецензування, експертизу, оцінювання результатів досліджень, дисертацій, освітніх компонентів, навчально-методичних матеріалів та інших академічних творів;

дотримуватися етичних принципів під час підготовки та реалізації наукових, міжнародних, інноваційних та грантових проєктів.

4.3. Здобувачі вищої освіти, аспіранти, докторанти, вступники та інші особи, які виконують навчальні роботи або беруть участь в освітньо-науковій діяльності Інституту, зобов'язані:

самостійно виконувати навчальні, кваліфікаційні, дисертаційні та інші академічні роботи, крім випадків, коли інше передбачено умовами виконання відповідного завдання;

належним чином зазначати джерела інформації, використані під час підготовки академічних творів та навчальних робіт;

не використовувати недозволену допомогу, технічні засоби або інформаційні ресурси;

не подавати результати академічної діяльності інших осіб як власні;

доброчесно використовувати результати, створені із застосуванням технологій штучного інтелекту, із зазначенням факту та способу такого використання у випадках, передбачених законодавством та внутрішніми нормативними актами Інституту;

дотримуватися правил академічного письма, цитування, посилання на джерела, оформлення дисертацій, наукових публікацій, навчальних та інших академічних робіт;

дотримуватися вимог академічної доброчесності під час проходження атестації, вступних випробувань, педагогічної практики та інших процедур освітньо-наукової діяльності.

4.4. Особи, які здійснюють рецензування, експертизу, наукове редагування, оцінювання дисертацій, наукових статей, монографій, звітів, проєктів, навчальних та інших академічних робіт, зобов'язані діяти об'єктивно, добросовісно, неупереджено та конфіденційно, уникати конфлікту інтересів і не використовувати отримані матеріали у власних інтересах або в інтересах третіх осіб.

4.5. Участь суб'єктів академічної діяльності Інституту в конкурсах, атестаціях, обранні на посади, присудженні премій, грантів, наукових ступенів, присвоєнні вчених звань, акредитаційних процедурах, проведенні експертиз та інших академічних процедурах здійснюється на засадах рівності, відкритості, прозорості, неупередженості, добросовісності, належного документування прийнятих рішень та запобігання конфлікту інтересів.

5. Суб'єкти забезпечення академічної доброчесності

5.1. Забезпечення академічної доброчесності в Інституті здійснюється директором Інституту, Вченою радою Інституту, Комісією з питань академічної доброчесності або іншим уповноваженим органом, уповноваженою особою з питань академічної доброчесності (у разі її визначення), Науково-методичною радою, керівниками наукових та інших структурних підрозділів, гарантами освітньо-наукових програм, науковими керівниками, консультантами, рецензентами, експертами, редакційними колегіями наукових видань Інституту, спеціалізованими вченими радами, Радою молодих вчених, а також іншими особами в межах їхніх повноважень і функцій.

5.2. Директор Інституту:

забезпечує організаційні умови функціонування системи забезпечення академічної доброчесності;

вносить на розгляд Вченої ради проєкти внутрішніх нормативних документів з питань академічної доброчесності;

забезпечує створення та діяльність Комісії з питань академічної доброчесності;

у випадках, передбачених законодавством та внутрішніми нормативними актами Інституту, приймає рішення про створення уповноваженого органу або визначення

уповноваженої особи для розгляду повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності;

забезпечує оприлюднення внутрішніх документів Інституту з питань академічної доброчесності;

організовує обов'язкову реєстрацію повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності у порядку, визначеному цим Положенням та Додатком 1 до нього;

забезпечує перевірку дотримання академічної доброчесності особами, які претендують на заміщення посад наукових, науково-педагогічних та педагогічних працівників;

розглядає висновки, рішення та рекомендації Комісії з питань академічної доброчесності;

у випадках, передбачених Законом України «Про академічну доброчесність» та/або внутрішніми актами інституту, у межах своїх повноважень приймає рішення щодо застосування заходів реагування на встановлені факти порушення академічної доброчесності та забезпечує виконання прийнятих рішень.

5.3. Вчена рада Інституту:

затверджує внутрішні нормативні акти з питань академічної доброчесності;

утворює Комісію з питань академічної доброчесності або визначає іншу модель функціонування уповноваженого органу відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність» та Статуту Інституту;

заслуховує інформацію щодо стану забезпечення академічної доброчесності в Інституті;

розглядає пропозиції щодо вдосконалення внутрішніх нормативних документів та процедур забезпечення академічної доброчесності;

розглядає питання щодо реалізації політики академічної доброчесності під час здійснення наукової, науково-технічної та освітньо-наукової діяльності;

може виступати органом оскарження рішень Комісії з питань академічної доброчесності відповідно до законодавства та внутрішніх актів Інституту.

5.4. Розгляд повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності в Інституті може здійснюватися через:

постійно діючу Комісію з питань академічної доброчесності;

уповноважену особу з питань академічної доброчесності;

інший уповноважений орган, створений відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність» та внутрішніх нормативних документів Інституту.

Порядок організації розгляду повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності визначається цим Положенням та Положенням про Комісію з питань академічної доброчесності.

5.5. Комісія з питань академічної доброчесності є постійно діючим колегіальним органом Інституту, який забезпечує розгляд повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності, встановлення наявності або відсутності факту порушення, підготовку висновків та рекомендацій, а також здійснює заходи щодо запобігання порушенням академічної доброчесності та формування культури доброчесної академічної поведінки.

5.6. Статус, склад, порядок формування, повноваження та організація діяльності Комісії з питань академічної доброчесності визначаються окремим Положенням про Комісію з питань академічної доброчесності Інституту (Додаток 2 до цього Положення).

5.7. Керівники наукових відділів, центрів та інших структурних підрозділів Інституту: забезпечують дотримання принципів академічної доброчесності у межах відповідних підрозділів; сприяють ознайомленню працівників та здобувачів освіти з внутрішніми нормативними документами Інституту; у разі надходження інформації про можливі порушення академічної доброчесності забезпечують її невідкладне передання для реєстрації та розгляду у встановленому порядку; організовують виконання рішень Комісії з питань академічної доброчесності в межах своєї компетенції.

5.8. Гаранти освітньо-наукових програм, наукові керівники, консультанти, рецензенти, експерти, члени спеціалізованих вчених рад та редакційних колегій наукових видань Інституту зобов'язані добросовісно виконувати покладені на них функції, забезпечувати об'єктивність оцінювання, запобігати конфлікту інтересів, повідомляти про обставини, що можуть вплинути на їхню неупередженість, та не допускати недоброчесного оцінювання результатів академічної діяльності.

5.9. Рада молодих вчених Інституту та представники здобувачів освіти беруть участь у формуванні та обговоренні політики академічної доброчесності, підготовці рекомендацій щодо її вдосконалення, а також у проведенні інформаційних, консультативних та просвітницьких заходів, спрямованих на популяризацію принципів академічної доброчесності.

6. Вимоги до створення, подання, перевірки та оцінювання академічних творів і навчальних робіт

6.1. Академічні твори та навчальні роботи, створені, подані, рекомендовані до друку, оприлюднені, виконані, перевірені або оцінені в Інституті, повинні відповідати вимогам Закону України «Про академічну доброчесність», цього Положення, інших внутрішніх нормативних актів Інституту, редакційних політик наукових видань, стандартів академічного письма, правил цитування та оформлення бібліографічних посилань.

6.2. Під час створення академічного твору автор зобов'язаний: дотримуватися принципів та правил академічної доброчесності; забезпечувати достовірність наведених результатів, даних, висновків та відомостей; не допускати фабрикації, фальсифікації результатів досліджень та викривлення фактів; належним чином зазначати використані джерела інформації та авторів результатів інтелектуальної діяльності інших осіб; чітко розмежовувати власний внесок та результати, отримані іншими авторами; зазначати припущення, гіпотези або недоведені твердження, якщо вони використовуються в академічному творі.

6.3. В академічному творі зазначаються всі його автори, а також особи, які здійснювали наукове консультування, редагування, рецензування, переклад, статистичну обробку даних, виконання розрахунків, експериментів чи іншу інтелектуальну допомогу, якщо це передбачено законодавством, внутрішніми нормативними актами Інституту або правилами відповідної академічної процедури, із зазначенням характеру внеску кожної з таких осіб. У разі використання власних раніше опублікованих результатів досліджень автор зобов'язаний здійснити відповідне посилання на попередні публікації.

6.4. Дисертації, що подаються до захисту в спеціалізованих вчених радах, утворених в Інституті, кваліфікаційні роботи, підписані кваліфікованим електронним підписом, а також інші академічні твори, визначені законодавством, оприлюднюються відповідно до вимог законодавства України, нормативних актів Міністерства освіти і науки України, Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти та внутрішніх документів Інституту. Оприлюднення здійснюється у машинозчитувальному форматі з наданням відкритого доступу, якщо інше не передбачено законодавством України або вимогами щодо захисту інформації з обмеженим доступом.

6.5. Не допускається подання, рекомендація до друку, оприлюднення або використання академічних творів, що містять: академічний плагіат; самоплагіат; фабрикацію; фальсифікацію; приписування авторства; відчуження авторства;

недоброчесне використання результатів, створених із застосуванням технологій штучного інтелекту; інші порушення академічної доброчесності, визначені законодавством України та внутрішніми нормативними актами Інституту.

6.6. У разі використання в академічному творі матеріалів, згенерованих за допомогою систем штучного інтелекту, автор зобов'язаний зазначити факт такого використання, спосіб генерування відповідних матеріалів, програмний продукт або сервіс, що використовувався, а також обсяг та характер застосування технологій штучного інтелекту.

6.7. Автор академічного твору або навчальної роботи може подавати декларацію про дотримання принципів академічної доброчесності за формою, затвердженою Інститутом (Додаток 7), якщо це передбачено внутрішніми нормативними документами або вимогами відповідної академічної процедури.

6.8. Перевірці на дотримання академічної доброчесності підлягають: дисертації здобувачів ступеня доктора філософії та доктора наук; наукові монографії; статті, рекомендовані до друку в наукових виданнях Інституту; звіти за результатами виконання науково-дослідних робіт; навчально-методичні матеріали; кваліфікаційні роботи; навчальні роботи здобувачів освіти; інші академічні твори, визначені законодавством або внутрішніми актами Інституту.

6.9. Вимоги цього розділу поширюються також на освітню діяльність Інституту, зокрема на створення, виконання, перевірку та оцінювання навчальних робіт аспірантів, докторантів, вступників та інших здобувачів освіти.

6.10. Перевірка академічних творів та навчальних робіт може здійснюватися шляхом: аналізу тексту; використання спеціалізованого програмного забезпечення для виявлення текстових збігів; експертного аналізу; редакційного аналізу; порівняння з оприлюдненими джерелами; аналізу первинних даних; інших способів, що дозволяють встановити наявність або відсутність ознак порушення академічної доброчесності.

6.11. Результати перевірки академічного твору або навчальної роботи оформлюються відповідно до вимог внутрішніх нормативних документів Інституту та можуть фіксуватися у вигляді: довідки про результати перевірки (Додаток 8); звіту програмної перевірки; експертного висновку; протоколу засідання; висновку рецензента чи відповідальної особи; матеріалів дисертаційної, конкурсної, атестаційної, видавничої чи іншої академічної процедури.

6.12. Виявлення технічних текстових збігів саме по собі не є достатньою підставою для встановлення факту порушення академічної доброчесності. Під час оцінювання

результатів перевірки враховуються: характер та обсяг збігів; наявність належних посилань; коректність цитування; специфіка академічного твору; використання загальновідомих наукових понять, формулювань, нормативних текстів, описів методик, математичних моделей та алгоритмів.

6.13. У разі виявлення ознак можливого порушення академічної доброчесності відповідні матеріали передаються до Комісії з питань академічної доброчесності Інституту або іншого уповноваженого органу для розгляду у порядку, встановленому цим Положенням та внутрішніми нормативними документами Інституту.

7. Академічна доброчесність у видавничій, експертній та конкурсній діяльності

7.1. Інститут забезпечує дотримання принципів академічної доброчесності у видавничій діяльності шляхом затвердження та оприлюднення правил підготовки, подання, рецензування, перевірки, редагування, рекомендації до друку, опублікування та відкликання академічних творів, а також порядку розгляду інформації про можливі порушення академічної доброчесності в оприлюднених матеріалах.

7.2. Редакційні колегії наукових видань Інституту, відповідальні редактори, рецензенти та інші особи, залучені до видавничої діяльності, зобов'язані: забезпечувати об'єктивне, незалежне та доброчесне рецензування рукописів; запобігати виникненню конфлікту інтересів; здійснювати перевірку поданих матеріалів на наявність ознак порушення академічної доброчесності; забезпечувати конфіденційність матеріалів, поданих до розгляду; документувати редакційні рішення; інформувати авторів про результати рецензування, підстави відмови у публікації або відкликання академічного твору.

7.3. У разі виявлення ознак порушення академічної доброчесності в академічному творі, поданому до друку у наукових виданнях Інституту, редакційна колегія, редакція або відповідальна особа можуть відмовити у його опублікуванні, повідомити автора про підстави такого рішення та, за наявності достатніх підстав, передати відповідні матеріали до Комісії з питань академічної доброчесності Інституту для подальшого розгляду.

7.4. У разі встановлення факту порушення академічної доброчесності в опублікованому академічному творі редакційна колегія або видавець можуть прийняти рішення про його відкликання (ретракцію), внесення виправлень, оприлюднення застереження або іншого редакційного повідомлення відповідно до

законодавства України, міжнародних стандартів академічної етики та внутрішніх нормативних документів Інституту.

7.5. Особи, які здійснюють експертну діяльність, рецензування, наукове редагування, оцінювання наукових і науково-технічних проєктів, дисертацій, монографій, наукових статей, звітів про виконання науково-дослідних робіт, освітніх компонентів та інших академічних творів, зобов'язані: діяти професійно, добросовісно та неупереджено; дотримуватися конфіденційності отриманої інформації; запобігати виникненню конфлікту інтересів та своєчасно повідомляти про його наявність; не використовувати матеріали, отримані під час експертизи чи рецензування, у власних інтересах або в інтересах третіх осіб; забезпечувати об'єктивність оцінювання результатів наукової, науково-технічної та освітньо-наукової діяльності.

7.6. Під час проведення конкурсів на заміщення вакантних посад, конкурсного відбору проєктів, атестації наукових працівників, акредитаційних процедур, присудження наукових ступенів, присвоєння вчених звань, призначення премій, стипендій, грантів та інших процедур академічного характеру Інститут забезпечує: рівність прав та можливостей учасників; прозорість процедур та критеріїв оцінювання; належне документування прийнятих рішень; запобігання конфлікту інтересів; дотримання принципів об'єктивності та неупередженості; можливість оскарження прийнятих рішень у порядку, визначеному законодавством України та внутрішніми нормативними актами Інституту.

7.7. Повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності особою, яка претендує на заміщення посади наукового, науково-педагогічного або педагогічного працівника Інституту, підлягає розгляду та перевірці відповідно до вимог статті 37 Закону України «Про академічну доброчесність», внутрішніх нормативних документів Інституту та правил відповідної конкурсної процедури.

7.8. Інститут забезпечує дотримання принципів академічної доброчесності під час підготовки та реалізації наукових, науково-технічних, міжнародних та інноваційних проєктів, виконання договірних робіт, проведення експертної діяльності та підготовки аналітичних матеріалів, що здійснюються в Інституті або за його участю.

8. Порушення академічної доброчесності

8.1. Порушенням академічної доброчесності є дія чи бездіяльність суб'єкта академічної діяльності, передбачена Законом України «Про академічну доброчесність» або спеціальними законами.

8.2. Ознаки порушення академічної доброчесності визначаються законодавством України та враховуються Комісією з питань академічної доброчесності Інституту або іншим уповноваженим органом (уповноваженою особою) під час розгляду повідомлень про можливі порушення, оцінювання доказів та прийняття рішення щодо наявності або відсутності факту порушення академічної доброчесності.

8.3. До порушень академічної доброчесності, які можуть мати місце під час провадження наукової, науково-технічної, освітньо-наукової, експертної, видавничої та іншої академічної діяльності в Інституті, належать: академічний плагіат; самоплагіат; відчуження авторства; приписування авторства; фабрикація результатів досліджень; фальсифікація наукових даних, матеріалів або результатів досліджень; недоброчесне використання результатів, створених із застосуванням технологій штучного інтелекту; недоброчесне оцінювання; несамотійне виконання навчальних, кваліфікаційних, дисертаційних або інших академічних робіт; використання недозволеної допомоги під час вступних випробувань, атестації, оцінювання результатів навчання чи наукової діяльності; академічний саботаж; схиляння інших осіб до порушення академічної доброчесності; інституційні порушення академічної доброчесності; інші види порушень, передбачені законодавством України.

8.4. Суб'єкт академічної діяльності може бути визнаний таким, що допустив порушення академічної доброчесності, виключно за результатами розгляду відповідних матеріалів та встановлення такого факту у порядку, визначеному Законом України «Про академічну доброчесність», цим Положенням та іншими внутрішніми нормативними документами Інституту, прийнятими відповідно до цього Закону.

8.5. Встановлення факту порушення академічної доброчесності належить до повноважень Комісії з питань академічної доброчесності Інституту або іншого уповноваженого органу (уповноваженої особи), визначених внутрішніми нормативними актами Інституту.

8.6. Кваліфікація дій або бездіяльності особи як порушення академічної доброчесності здійснюється Комісією з питань академічної доброчесності Інституту, іншим уповноваженим органом або уповноваженою особою на підставі всебічного, повного, об'єктивного та неупередженого дослідження матеріалів справи, пояснень сторін, поданих доказів та інших обставин, що мають значення для прийняття рішення.

Під час розгляду матеріалів враховуються характер та тяжкість порушення, ступінь вини особи, наявність умислу, повторність порушення, наслідки для академічної

спільноти Інституту, а також інші обставини, що можуть впливати на прийняття рішення.

8.7. Виявлення текстових збігів, технічних помилок цитування або інших формальних недоліків саме по собі не є достатньою підставою для встановлення факту порушення академічної доброчесності без проведення належного аналізу змісту академічного твору, характеру збігів, наявності посилань та дотримання вимог академічного письма.

8.8. Порушення академічної доброчесності, встановлені під час підготовки дисертацій, наукових публікацій, звітів про виконання науково-дослідних робіт, реалізації освітньо-наукових програм, проведення експертиз, конкурсних процедур, діяльності спеціалізованих вчених рад, редакційних колегій наукових видань Інституту чи інших видів академічної діяльності, розглядаються відповідно до вимог законодавства України та внутрішніх нормативних актів Інституту.

9. Повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності

9.1. Будь-яка особа, яка володіє інформацією або має докази, що можуть свідчити про наявність ознак порушення академічної доброчесності під час здійснення наукової, науково-технічної, освітньо-наукової, експертної, видавничої чи іншої академічної діяльності в Інституті, має право подати повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності. Повідомлення може бути подано у письмовій (паперовій) або електронній формі до Комісії з питань академічної доброчесності Інституту, іншого уповноваженого органу, уповноваженої особи з питань академічної доброчесності (у разі її визначення) або директору Інституту.

9.2. Повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності підлягає обов'язковій реєстрації та обліку відповідно до вимог цього Положення та Порядку розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, що є Додатком 1 до цього Положення. Реєстрація повідомлень забезпечує їх належний облік, конфіденційність, збереження матеріалів та дотримання прав усіх учасників процедури розгляду.

9.3. Подання, реєстрація, попередній розгляд, розгляд по суті, прийняття рішень та їх оскарження за повідомленнями про можливі порушення академічної доброчесності здійснюються відповідно до Порядку розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, що є Додатком 1 до цього Положення.

10. Гарантії прав учасників процедури розгляду повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності

10.1. Розгляд повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності в Інституті здійснюється з дотриманням принципів академічної доброчесності,

законності, об'єктивності, неупередженості, конфіденційності, своєчасності реагування, недискримінаційного ставлення до учасників процедури, обов'язковості встановлення вини особи, співмірності порушення та заходів реагування, а також прозорості процедур розгляду повідомлень. Особа може бути притягнута до академічної відповідальності виключно за діяння, які на момент їх вчинення визнавалися порушенням академічної доброчесності відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність» та внутрішніх нормативних документів Інституту.

10.2. Особа, щодо якої здійснюється розгляд повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності, має право особисто або через свого представника: бути поінформованою про надходження та прийняття до розгляду повідомлення; бути своєчасно повідомленою про дату, час та місце проведення засідання Комісії з питань академічної доброчесності; брати участь у засіданні Комісії під час розгляду питання; ознайомлюватися з матеріалами справи та надавати до них зауваження; подавати усні та письмові пояснення, заперечення, додаткові матеріали та докази або відмовитися від їх надання; брати участь у дослідженні доказів; заявляти клопотання та відводи; повідомляти про наявність реального чи потенційного конфлікту інтересів; отримувати копії висновків, рішень та рекомендацій, прийнятих за результатами розгляду; оскаржувати рішення Комісії або іншого уповноваженого органу у порядку, встановленому законодавством України та внутрішніми нормативними актами Інституту.

10.3. Особа, яка подала повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності, має право: отримати інформацію про реєстрацію повідомлення; бути поінформованою про прийняття рішення щодо початку розгляду повідомлення або про залишення його без розгляду; бути запрошеною на засідання Комісії з питань академічної доброчесності у разі необхідності; надавати додаткові пояснення, документи та інші матеріали; отримати інформацію про результати розгляду повідомлення в обсязі, що не порушує права інших осіб та вимоги законодавства щодо захисту персональних даних і інформації з обмеженим доступом.

10.4. Член Комісії з питань академічної доброчесності, експерт, рецензент, уповноважена особа або інша особа, залучена до розгляду повідомлення, зобов'язана заявити самовідвід у разі наявності реального чи потенційного конфлікту інтересів, особистої заінтересованості або інших обставин, які можуть поставити під сумнів її об'єктивність та неупередженість. Питання щодо відводу або самовідводу розглядається Комісією з питань академічної доброчесності у порядку, визначеному внутрішніми нормативними документами Інституту.

10.5. В Інституті забороняються будь-які форми переслідування, тиску, дискримінації чи інших негативних наслідків щодо особи, яка добросовісно подала повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності, надала пояснення, свідчення або іншу інформацію в межах процедури його розгляду.

10.6. Під час розгляду повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності забезпечується дотримання вимог законодавства України щодо захисту персональних даних, службової інформації, інформації з обмеженим доступом та збереження академічної репутації учасників процедури до моменту прийняття остаточного рішення.

10.7. Інститут гарантує рівність прав усіх учасників процедури розгляду повідомлень, незалежно від займаної посади, наукового ступеня, вченого звання, статусу здобувача освіти, участі в освітньо-наукових програмах, спеціалізованих вчених радах, редакційних колегіях або інших формах академічної діяльності.

11. Заходи реагування на порушення академічної доброчесності

11.1. Заходами реагування на порушення академічної доброчесності в Інституті є профілактичні та виховні заходи, заходи академічної відповідальності, дисциплінарної відповідальності, заходи реагування у межах дисертаційних, конкурсних, атестаційних, експертних, видавничих та інших академічних процедур, а також інституційні заходи, спрямовані на запобігання повторним порушенням академічної доброчесності.

11.2. Заходи реагування застосовуються відповідно до законодавства України, Статуту Інституту, цього Положення, Порядку розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, внутрішніх нормативних документів Інституту, правил проведення відповідних академічних процедур, трудового законодавства, редакційних політик наукових видань Інституту та інших внутрішніх актів.

11.3. Заходи реагування мають відповідати принципам, визначеним Законом України «Про академічну доброчесність»: обов'язковості та своєчасності реагування; законності; об'єктивності та неупередженості; обов'язковості встановлення вини особи; співмірності порушення та застосованих заходів реагування; індивідуального підходу до оцінювання обставин справи; прозорості процедур розгляду; дотримання прав та законних інтересів усіх учасників академічної діяльності.

11.4. Академічна відповідальність полягає у застосуванні до особи, яка допустила порушення академічної доброчесності, санкцій, передбачених законодавством України, нормативними документами Національної академії наук України та

внутрішніми нормативними актами Інституту. Застосування заходів академічної відповідальності здійснюється виключно у випадках, на підставах та в порядку, визначених законодавством та внутрішніми нормативними документами Інституту.

11.5. До особи, яка допустила порушення академічної доброчесності, залежно від характеру, тяжкості порушення та його наслідків, можуть бути застосовані один або декілька таких заходів реагування: усне або письмове застереження; рекомендації щодо усунення виявлених недоліків; повторне проходження процедур оцінювання, атестації або захисту; відмова у рекомендації до друку наукової праці; відкликання (ретракція) наукової публікації; скасування рішення про рекомендацію академічного твору до опублікування; відмова у допуску до захисту дисертації до усунення встановлених порушень; позбавлення права брати участь у конкурсах, грантових програмах, експертних процедурах або інших видах академічної діяльності у випадках, передбачених законодавством; застосування дисциплінарних заходів відповідно до законодавства України; інші заходи, передбачені законодавством та внутрішніми нормативними документами Інституту. Інститут не застосовує санкції, не передбачені законодавством України або внутрішніми нормативними актами, прийнятими відповідно до законодавства.

11.6. Якщо встановлене порушення академічної доброчесності стосується дисертаційної процедури, присудження наукового ступеня, функціонування спеціалізованої вченої ради, присвоєння вченого звання, видавничої діяльності, атестації наукових працівників, конкурсного відбору, проведення експертизи, виконання наукового чи науково-технічного проєкту або іншої спеціальної академічної процедури, Комісія з питань академічної доброчесності передає висновок, оформлений за формою, наведеною у Додатку 5 до цього Положення, та матеріали відповідному органу або посадовій особі Інституту, уповноваженим приймати рішення у межах відповідної процедури.

11.7. У разі якщо повідомлення стосується наявності академічного плагіату, фабрикації або фальсифікації в дисертації, науковій публікації чи іншому академічному творі, який був підставою для присудження наукового ступеня, присвоєння вченого звання або враховувався під час проходження процедур атестації, розгляд такого повідомлення здійснюється з урахуванням спеціальних вимог статті 40 Закону України «Про академічну доброчесність», вимог законодавства України у сфері вищої освіти, науки та присудження наукових ступенів.

11.8. У випадках, передбачених статтею 40 Закону України «Про академічну доброчесність», рішення щодо позбавлення наукового ступеня, скасування рішення спеціалізованої вченої ради, відкликання наукової публікації або застосування

інших спеціальних заходів реагування приймаються уповноваженими органами відповідно до їх компетенції та у встановлені законодавством строки. Інформація про прийняті рішення оприлюднюється на офіційному вебсайті Інституту відповідно до вимог законодавства України та з дотриманням законодавства про захист персональних даних.

11.9. Застосування заходів реагування на порушення академічної доброчесності не звільняє особу від дисциплінарної, цивільно-правової, адміністративної або іншої юридичної відповідальності у випадках, передбачених законодавством України. Відсутність рішення суду або іншого уповноваженого органу щодо притягнення особи до іншого виду відповідальності не є підставою для відмови у розгляді питання про порушення академічної доброчесності в Інституті.

11.10. Рішення про застосування заходів реагування має бути законним, обґрунтованим та мотивованим, прийнятим на підставі всебічного, повного та об'єктивного дослідження доказів, матеріалів справи, пояснень учасників процедури або визнання особою факту порушення академічної доброчесності. Таке рішення повинно містити: встановлені обставини справи; визначення виду порушення академічної доброчесності; обґрунтування прийнятого рішення; інформацію про застосований захід реагування; порядок та строки його оскарження.

11.11. Інститут здійснює моніторинг випадків порушення академічної доброчесності, аналіз причин їх виникнення та впроваджує профілактичні заходи, спрямовані на формування культури академічної доброчесності, підвищення обізнаності працівників, аспірантів, докторантів та інших учасників академічної діяльності щодо принципів доброчесної наукової та освітньо-наукової діяльності.

12. Оскарження рішень

12.1. Особа, щодо якої встановлено факт порушення академічної доброчесності та прийнято рішення про застосування заходів академічної відповідальності, а також особа, яка подала повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності, мають право оскаржити відповідне рішення у порядку, визначеному законодавством України, Статутом Інституту, цим Положенням та іншими внутрішніми нормативними актами Інституту.

12.2. Скарга подається до Вченої ради Інституту або іншого органу оскарження, визначеного внутрішніми нормативними документами Інституту, протягом тридцяти календарних днів з дня оприлюднення рішення, а якщо рішення відповідно до закону або внутрішнього акту не підлягає оприлюдненню – з дня

отримання його копії або витягу з нього, якщо інший строк не встановлено законом чи правилами відповідної академічної процедури.

12.3. Рішення Комісії про встановлення факту порушення академічної доброчесності та/або притягнення особи до академічної відповідальності набирає чинності з дня його оприлюднення, а в разі його оскарження – з дня оприлюднення рішення суб'єкта розгляду скарги, якщо інше не встановлено законом щодо окремої академічної процедури.

12.4. За результатами розгляду скарги Вчена рада Інституту або інший уповноважений орган може: залишити рішення без змін, а скаргу без задоволення; змінити рішення в частині встановлених обставин, кваліфікації порушення або застосованих заходів реагування; скасувати рішення та прийняти нове рішення; скасувати рішення та направити матеріали на повторний розгляд до Комісії з питань академічної доброчесності; припинити провадження у справі за наявності підстав, визначених законодавством України та внутрішніми нормативними актами Інституту.

12.5. Скарга може бути залишена без розгляду у випадках, передбачених законодавством України та внутрішніми нормативними документами Інституту, зокрема якщо: вона подана особою, яка не має права на її подання; подана після закінчення встановленого строку без обґрунтованого клопотання про його поновлення; не містить відомостей, необхідних для її розгляду; стосується питань, які не належать до компетенції органу оскарження; питання вже було розглянуто та за ним прийнято остаточне рішення відповідно до встановленої процедури.

12.6. Рішення, прийняте за результатами розгляду скарги, доводиться до відома особи, яка подала скаргу, особи, щодо якої розглядалося повідомлення, Комісії з питань академічної доброчесності, керівництва Інституту та інших заінтересованих осіб у межах, необхідних для виконання такого рішення та з дотриманням вимог законодавства України щодо захисту персональних даних та інформації з обмеженим доступом.

12.7. Оскарження рішень, прийнятих у межах процедур присудження наукових ступенів, функціонування спеціалізованих вчених рад, атестації наукових працівників, конкурсного відбору, видавничої діяльності або інших спеціальних академічних процедур, здійснюється також відповідно до вимог законодавства України, нормативних актів Національної академії наук України, Міністерства освіти і науки України та внутрішніх документів Інституту.

12.8. Особа має право на судовий захист своїх прав та законних інтересів відповідно до законодавства України незалежно від використання внутрішніх процедур оскарження, передбачених цим Положенням.

13. Документування, зберігання матеріалів, моніторинг та оприлюднення

13.1. Матеріали, пов'язані із забезпеченням академічної доброчесності в Інституті, підлягають належному документуванню, реєстрації, обліку та зберіганню відповідно до законодавства України, номенклатури справ Інституту, правил архівного зберігання документів та внутрішніх нормативних актів з питань діловодства.

13.2. До матеріалів щодо забезпечення академічної доброчесності можуть належати: повідомлення про можливі порушення академічної доброчесності; матеріали попереднього розгляду та перевірки; копії академічних творів, дисертацій, наукових публікацій, навчальних та інших робіт; результати перевірки із застосуванням спеціалізованого програмного забезпечення; письмові пояснення, заперечення, заяви та клопотання учасників процедури; документи, що підтверджують наявність або відсутність ознак порушення академічної доброчесності; протоколи засідань Комісії з питань академічної доброчесності; висновки, рекомендації та рішення Комісії; скарги, апеляції та матеріали їх розгляду; інші документи, що стосуються розгляду справ про можливі порушення академічної доброчесності.

13.3. Інститут забезпечує відкритість та доступність інформації щодо забезпечення академічної доброчесності.

На офіційному вебсайті Інституту оприлюднюються:

Положення про систему забезпечення академічної доброчесності;

Положення про Комісію з питань академічної доброчесності;

Порядок розгляду повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності;

інформація про склад Комісії з питань академічної доброчесності;

контактні дані уповноважених осіб;

13.4. Рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності, застосування заходів академічної відповідальності, рішення за результатами розгляду скарг та інші рішення, що відповідно до законодавства України підлягають оприлюдненню, розміщуються на офіційному вебсайті Інституту з дотриманням вимог законодавства України щодо захисту персональних даних, інформації з обмеженим доступом та охорони прав інтелектуальної власності.

Обсяг оприлюдненої інформації визначається відповідно до вимог законодавства України та принципу забезпечення балансу між відкритістю діяльності Інституту та захистом прав учасників академічної спільноти.

13.5. Комісія з питань академічної доброчесності Інституту щорічно здійснює моніторинг стану забезпечення академічної доброчесності та готує узагальнену інформацію, яка може містити:

аналіз стану дотримання академічної доброчесності в Інституті;

інформацію про кількість та характер розглянутих повідомлень;

узагальнення типових порушень та ризиків їх виникнення;

результати проведених інформаційних, просвітницьких та профілактичних заходів; рекомендації щодо вдосконалення внутрішніх нормативних документів і процедур забезпечення академічної доброчесності;

пропозиції щодо підвищення рівня академічної культури серед працівників, аспірантів, докторантів та інших учасників академічної діяльності.

Інформація про результати моніторингу може розглядатися Вченою радою Інституту та використовуватися під час удосконалення внутрішньої системи забезпечення якості освітньо-наукової діяльності.

13.6. Це Положення набирає чинності з дня його затвердження Вченою радою Інституту телекомунікацій і глобального інформаційного простору НАН України, якщо інше не передбачено рішенням про його затвердження.

13.7. Зміни та доповнення до цього Положення вносяться за рішенням Вченої ради Інституту у порядку, встановленому для його прийняття та затвердження.

13.8. Перегляд цього Положення здійснюється у разі внесення змін до законодавства України у сфері освіти, науки, забезпечення якості освіти, академічної доброчесності, а також за результатами моніторингу ефективності функціонування системи забезпечення академічної доброчесності Інституту.

ПОРЯДОК **розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності в Інституті** **телекомунікацій і глобального інформаційного простору Національної** **академії наук України**

1. Загальні положення

1.1. Цей Порядок визначає механізм подання, реєстрації, попереднього розгляду, розгляду по суті, прийняття рішень та їх оскарження за повідомленнями про можливі порушення академічної доброчесності в Інституті телекомунікацій і глобального інформаційного простору Національної академії наук України (далі – Інститут).

1.2. Дія цього Порядку поширюється на повідомлення про можливі порушення академічної доброчесності, які можуть виникати під час здійснення наукової, науково-технічної, освітньо-наукової, експертної, видавничої, інноваційної та міжнародної діяльності Інституту.

Положення цього Порядку застосовуються до повідомлень, що стосуються можливих порушень академічної доброчесності під час: підготовки, виконання, подання, рецензування, перевірки, оцінювання та оприлюднення академічних творів; підготовки та захисту дисертацій на здобуття ступеня доктора філософії та доктора наук; підготовки наукових статей, монографій, звітів за результатами науково-дослідних робіт, навчально-методичних матеріалів; реалізації освітньо-наукових програм та підготовки здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти; проведення вступних випробувань, атестації здобувачів освіти, педагогічної практики та інших освітньо-наукових процедур; діяльності спеціалізованих вчених рад; проведення експертиз, рецензування та наукового редагування; діяльності редакційних колегій наукових видань Інституту; конкурсного відбору наукових і науково-педагогічних працівників; конкурсів наукових проєктів, грантів, премій та інших академічних процедур; виконання наукових, міжнародних та інноваційних проєктів; інших видів академічної діяльності, що здійснюються Інститутом або за його участю.

1.3. Розгляд повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності здійснює Комісія з питань академічної доброчесності Інституту. У випадках, передбачених законодавством України або внутрішніми нормативними актами

Інституту, розгляд повідомлень може здійснюватися іншим уповноваженим органом або уповноваженою особою, визначеними рішенням директора Інституту чи Вченої ради Інституту.

1.4. Розгляд повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності здійснюється із дотриманням принципів: законності; верховенства права; академічної доброчесності; об'єктивності та неупередженості; своєчасності реагування; конфіденційності; презумпції невинуватості особи до моменту встановлення факту порушення; забезпечення права на захист; рівності учасників процедури; недискримінації; запобігання конфлікту інтересів; пропорційності заходів реагування характеру та тяжкості порушення; прозорості процедур розгляду повідомлень.

1.5. Під час розгляду повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності Інститут забезпечує дотримання прав і законних інтересів усіх учасників процедури, вимог законодавства України щодо захисту персональних даних, інформації з обмеженим доступом та охорони прав інтелектуальної власності.

1.6. Положення цього Порядку застосовуються до наукових працівників, науково-педагогічних працівників, педагогічних працівників, аспірантів, докторантів, здобувачів освіти, вступників, наукових керівників, консультантів, експертів, рецензентів, членів спеціалізованих вчених рад, редакційних колегій наукових видань, членів конкурсних комісій, гарантів та проєктних груп освітньо-наукових програм, а також інших осіб, які провадять академічну діяльність в Інституті або беруть участь у процедурах, що здійснюються Інститутом чи за його участю.

2. Подання і реєстрація повідомлення

2.1. Повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності в Інституті може бути подане за формою, встановленою Додатком 3 до цього Порядку, або в іншій письмовій (паперовій чи електронній) формі.

Повідомлення подається через структурний підрозділ або посадову особу, відповідальних за ведення діловодства та приймання кореспонденції в Інституті, надсилається поштовим зв'язком, подається безпосередньо до Комісії з питань академічної доброчесності Інституту або надсилається на офіційну електронну адресу Інституту чи Комісії з питань академічної доброчесності.

2.2. Повідомлення може бути подане заявником особисто або через уповноваженого представника.

До повідомлення можуть додаватися документи та інші матеріали, що підтверджують викладені обставини, зокрема: копії академічних творів; дисертації,

наукові статті, монографії, звіти про виконання науково-дослідних робіт; результати перевірки із застосуванням спеціалізованого програмного забезпечення; матеріали порівняльного аналізу текстів; посилання на електронні ресурси та бази даних; скриншоти вебсторінок; копії листування; висновки експертів; інші документи та матеріали, що можуть бути використані для перевірки викладених фактів.

2.3. Повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності повинно містити: прізвище, ім'я та по батькові заявника (за наявності); контактні дані заявника (поштова адреса, електронна адреса, номер телефону) у разі бажання отримати інформацію про результати розгляду; відомості про особу або осіб, щодо яких подається повідомлення; опис обставин, які можуть свідчити про порушення академічної доброчесності; зазначення можливого виду порушення академічної доброчесності; інформацію про академічний твір, дисертацію, публікацію, звіт, процедуру чи інший об'єкт, щодо якого подається повідомлення; докази, посилання на джерела інформації або інші відомості, що можуть бути перевірені; перелік доданих матеріалів; дату подання повідомлення.

2.4. Анонімні повідомлення можуть бути прийняті до розгляду у випадках, якщо вони містять достатньо конкретні відомості, фактичні дані та матеріали, які можуть бути перевірені, і стосуються діяльності, що належить до компетенції Інституту, зокрема: підготовки дисертацій; здійснення освітньо-наукової діяльності; функціонування спеціалізованих вчених рад; видавничої діяльності; проведення конкурсів, експертиз, атестацій; реалізації наукових та науково-технічних проєктів; інших процедур, пов'язаних із провадженням академічної діяльності в Інституті.

2.5. Повідомлення підлягає обов'язковій реєстрації в день його надходження або не пізніше наступного робочого дня. Реєстрація повідомлень здійснюється відповідальною особою або структурним підрозділом Інституту, на який покладено ведення діловодства.

Після реєстрації повідомлення передається голові Комісії з питань академічної доброчесності, уповноваженій особі або директору Інституту відповідно до розподілу повноважень, визначеного внутрішніми нормативними документами Інституту.

2.6. У разі якщо до Інституту надійшло повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності директором Інституту, крім порушень, що розглядаються відповідно до статті 40 Закону України «Про академічну доброчесність», таке повідомлення не розглядається Комісією Інституту по суті. Заявнику невідкладно роз'яснюється порядок подання такого повідомлення до Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти відповідно до статті

39 Закону України «Про академічну доброчесність». За згодою заявника або у випадках, передбачених законом, таке повідомлення може бути направлене до Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

2.7. У разі якщо повідомлення стосується діяльності спеціалізованої вченої ради, редакційної колегії наукового видання, конкурсної комісії, експертної групи або іншого колегіального органу Інституту, матеріали повідомлення можуть бути передані для розгляду відповідному органу або створеній для цього робочій групі із забезпеченням вимог щодо неупередженості та запобігання конфлікту інтересів.

3. Первинний розгляд повідомлень

3.1. У разі надходження повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності директору Інституту, крім випадків, визначених пунктом 2.6 цього Порядку, директор Інституту протягом трьох робочих днів приймає одне з таких рішень: про передачу повідомлення до Комісії з питань академічної доброчесності Інституту для розгляду; про передачу повідомлення уповноваженій особі з питань академічної доброчесності (у разі її визначення); про створення тимчасового уповноваженого органу, робочої групи або призначення уповноваженої особи для розгляду конкретного повідомлення у випадках, коли розгляд потребує спеціальних знань або існує конфлікт інтересів; про застосування заходів реагування у випадках, передбачених законодавством України та внутрішніми нормативними документами Інституту, якщо факт порушення академічної доброчесності визнається особою добровільно та не потребує додаткового з'ясування обставин.

3.2. Комісія з питань академічної доброчесності Інституту або уповноважена особа протягом десяти робочих днів з дня надходження повідомлення приймає рішення: про початок розгляду повідомлення по суті; про залишення повідомлення без розгляду; про необхідність отримання додаткових матеріалів, пояснень або документів, необхідних для прийняття рішення щодо подальшого розгляду повідомлення.

3.3. Повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності може бути залишене без розгляду у випадках, якщо: наведена у ньому інформація не містить достатніх фактичних даних, які можуть свідчити про можливе порушення академічної доброчесності; викладені обставини не можуть бути перевірені через відсутність необхідних відомостей або доказів; питання не належить до компетенції Інституту; повідомлення стосується обставин, які вже були предметом розгляду та за якими прийнято остаточне рішення, за відсутності нових фактів чи доказів; заявник не усунув недоліки повідомлення у визначений Комісією строк після

отримання відповідного запиту; повідомлення має явно безпідставний характер або містить ознаки зловживання правом на звернення.

3.4. Про прийняте рішення щодо початку розгляду повідомлення або залишення його без розгляду заявник інформується у письмовій або електронній формі, якщо його контактні дані зазначені у повідомленні.

У разі залишення повідомлення без розгляду заявнику можуть бути надані роз'яснення щодо причин такого рішення та порядку його оскарження.

3.5. Особі, стосовно якої надійшло повідомлення, надсилається або надається копія повідомлення та не пізніш як за три робочі дні до дати розгляду повідомлення інформація про дату, час і місце його розгляду.

3.6. У разі якщо повідомлення стосується діяльності спеціалізованої вченої ради, редакційної колегії наукового видання Інституту, конкурсної комісії, експертної групи, гаранта освітньо-наукової програми або іншого колегіального органу Інституту, Комісія може залучати незалежних експертів або рекомендувати створення окремої робочої групи для забезпечення об'єктивного та неупередженого розгляду матеріалів.

3.7. Під час первинного розгляду повідомлення забезпечується дотримання принципів конфіденційності, презумпції невинуватості, неупередженості, рівності сторін та запобігання конфлікту інтересів.

4. Підготовка матеріалів до розгляду

4.1. Після прийняття рішення про початок розгляду формується справа, до якої долучаються повідомлення, додані матеріали, результати первинної перевірки, копії академічних творів, навчальних робіт, пояснення та інші документи.

4.2. Комісія має право витребувати у структурних підрозділів, редакційних колегій, спеціалізованих вчених рад, служб установи або інших осіб документи та інформацію, необхідні для розгляду повідомлення.

4.3. Особа, щодо якої подано повідомлення, має право подати письмові пояснення, заперечення, докази, клопотання про залучення експерта, про відвід члена Комісії, про проведення розгляду за її участю або без такої участі.

4.4. За потреби Комісія може залучати експертів, фахівців з відповідної галузі знань, фахівців з бібліометрії, редакційної справи, інформаційних технологій або інших осіб, необхідних для об'єктивного розгляду.

4.5. Експерт або інша залучена особа має бути попереджена про обов'язок неупередженості, конфіденційності, недопущення конфлікту інтересів та належного поведіння з матеріалами справи.

5. Розгляд повідомлення по суті

5.1. Розгляд повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності здійснюється Комісією з питань академічної доброчесності Інституту на її засіданні або в іншій формі, визначеній внутрішніми нормативними актами Інституту.

Розгляд справи проводиться з обов'язковим забезпеченням права особи, щодо якої подано повідомлення, на ознайомлення з матеріалами справи, надання письмових та усних пояснень, доказів, заперечень і клопотань.

5.2. На засідання Комісії можуть бути запрошені: заявник; особа, щодо якої подано повідомлення; представник особи, щодо якої здійснюється розгляд; науковий керівник або консультант; гарант освітньо-наукової програми; керівник структурного підрозділу Інституту; керівник наукового проєкту; члени редакційної колегії наукового видання; відповідальний редактор; рецензент; експерт; секретар спеціалізованої вченої ради; представники конкурсних, атестаційних або експертних комісій; представники Ради молодих вчених; інші особи, пояснення або інформація яких можуть мати значення для всебічного та об'єктивного розгляду справи.

5.3. Неявка особи, яка була належним чином повідомлена про дату, час, місце та форму проведення засідання Комісії, не перешкоджає розгляду справи, якщо від неї не надійшло обґрунтованого клопотання про перенесення розгляду.

Комісія має право прийняти рішення про відкладення розгляду повідомлення, якщо визнає причини неявки поважними або якщо це необхідно для забезпечення повного та неупередженого розгляду матеріалів справи.

5.4. Під час розгляду повідомлення Комісія досліджує: зміст повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності; академічні твори, дисертації, наукові статті, монографії, звіти про науково-дослідні роботи, навчально-методичні матеріали та інші документи; результати перевірки із застосуванням спеціалізованого програмного забезпечення; результати бібліометричного та порівняльного аналізу; письмові та усні пояснення учасників процедури; висновки експертів; документи, матеріали та інші докази, які мають значення для встановлення фактичних обставин справи.

5.5. У разі визнання факту порушення академічної доброчесності особою, стосовно якої розглядається повідомлення, перевірка і дослідження доказів не проводяться. Визнання факту порушення академічної доброчесності враховується під час визначення санкції, крім випадку, якщо санкція визначена законом.

5.6. Розгляд повідомлення та прийняття рішення про наявність або відсутність порушення академічної доброчесності здійснюються у строк, що не перевищує шести місяців з дня реєстрації повідомлення, якщо інший строк не встановлений

законодавством України або спеціальними правилами відповідної академічної процедури.

У виняткових випадках, пов'язаних зі складністю справи, необхідністю проведення експертизи або отриманням додаткових матеріалів, строк розгляду може бути продовжений у межах строків, визначених законодавством обов'язковим повідомленням учасників процедури.

5.7. Під час засідання Комісії ведеться протокол, який підписується головою та секретарем Комісії. У протоколі зазначаються: дата, час і місце проведення засідання; форма проведення засідання; склад присутніх членів Комісії; перелік запрошених осіб; питання порядку денного; стислий зміст пояснень учасників розгляду; результати дослідження доказів; результати голосування; прийняті рішення; окремі думки членів Комісії (за наявності); інші обставини, що мають значення для розгляду повідомлення.

6. Рішення за результатами розгляду

6.1. За результатами розгляду повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності Комісія з питань академічної доброчесності Інституту, інший уповноважений орган або уповноважена особа приймає одне з таких рішень: про відсутність порушення академічної доброчесності; про встановлення факту порушення академічної доброчесності; про наявність ознак порушення академічної доброчесності та необхідність передачі матеріалів до іншого компетентного органу, спеціалізованої вченої ради, редакційної колегії, конкурсної чи атестаційної комісії або посадової особи Інституту; про завершення розгляду без встановлення факту порушення академічної доброчесності у зв'язку з відсутністю предмета розгляду або неможливістю встановити істотні обставини справи; про необхідність проведення додаткової експертизи або отримання додаткових матеріалів.

6.2. Рішення Комісії, іншого уповноваженого органу або уповноваженої особи про встановлення факту порушення академічної доброчесності та/або застосування заходів академічної відповідальності повинно бути вмотивованим та містити: дату, місце та номер рішення; відомості про склад Комісії або іншого уповноваженого органу, що прийняв рішення; стислий зміст повідомлення; встановлені під час розгляду фактичні обставини; перелік та оцінку доказів, на яких ґрунтується рішення; відомості про добровільне визнання особою факту порушення академічної доброчесності (у разі наявності); оцінку поданих пояснень, заперечень та клопотань; визначення конкретного виду порушення академічної доброчесності; інформацію про застосований захід реагування або рекомендацію щодо його застосування; відомості про орган чи посадову особу, уповноважених приймати

остаточне рішення щодо застосування відповідної санкції; порядок та строки оскарження рішення.

6.3. Рішення Комісії підписується головою та секретарем Комісії. У разі прийняття рішення іншим уповноваженим органом воно підписується головою та секретарем відповідного органу, а у разі прийняття рішення уповноваженою особою — такою особою. Член Комісії або іншого уповноваженого органу, який не погоджується з прийнятим рішенням, має право викласти окрему думку у письмовій формі, яка долучається до матеріалів справи та є її невід'ємною складовою.

6.4. Примірник рішення або витяг із нього надсилається або надається: заявнику; особі, щодо якої здійснювався розгляд повідомлення; директору Інституту; голові відповідної спеціалізованої вченої ради; головному редактору або редакційній колегії наукового видання; керівнику структурного підрозділу; гаранту освітньо-наукової програми; іншим особам та органам у межах, необхідних для реалізації прийнятого рішення. Надсилання рішень здійснюється з дотриманням вимог законодавства України щодо захисту персональних даних, службової інформації та інформації з обмеженим доступом.

6.5. Якщо прийняте рішення передбачає застосування заходів реагування, що належать до компетенції директора Інституту, Вченої ради Інституту, спеціалізованої вченої ради, редакційної колегії наукового видання, конкурсної, атестаційної або експертної комісії, Комісія надсилає зазначеним органам рішення та матеріали справи для прийняття відповідного рішення в межах їхніх повноважень.

6.6. У разі встановлення порушення академічної доброчесності у дисертації, науковій публікації, звіті про науково-дослідну роботу, навчально-методичному виданні або іншому академічному творі, що був використаний під час присудження наукового ступеня, присвоєння вченого звання, проходження атестації, конкурсного відбору чи іншої академічної процедури, Комісія ініціює передачу матеріалів до органу, уповноваженого приймати рішення відповідно до законодавства України та внутрішніх нормативних документів Інституту.

6.7. Рішення Комісії про встановлення факту порушення академічної доброчесності та/або притягнення особи до академічної відповідальності набирає чинності з дня його оприлюднення, а в разі його оскарження — з дня оприлюднення рішення суб'єкта розгляду скарги, якщо інше не встановлено законом щодо окремої академічної процедури.

7. Оскарження рішення

7.1. Рішення Комісії з питань академічної доброчесності Інституту може бути оскаржене особою, стосовно якої прийнято рішення, особою, яка подала

повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності, а також іншою особою, права, свободи чи законні інтереси якої безпосередньо порушені таким рішенням.

7.2. Скарга подається до Вченої ради Інституту або іншого органу оскарження, визначеного внутрішніми нормативними актами Інституту, протягом тридцяти календарних днів з дня оприлюднення рішення Комісії.

У випадках, коли рішення не підлягає оприлюдненню відповідно до законодавства України або внутрішніх нормативних документів Інституту, строк на його оскарження обчислюється з дня отримання особою копії рішення або витягу з нього.

Для окремих академічних процедур, пов'язаних із діяльністю спеціалізованих вчених рад, присудженням наукових ступенів, видавничою діяльністю, атестацією наукових працівників, конкурсним відбором чи іншими спеціальними процедурами, строки та порядок оскарження можуть визначатися законодавством України та відповідними внутрішніми документами Інституту.

7.3. Скарга подається у письмовій або електронній формі та повинна містити: прізвище, ім'я, по батькові скаржника; контактні дані для листування; реквізити рішення, що оскаржується; обґрунтовані заперечення щодо прийнятого рішення; обставини, які, на думку скаржника, не були враховані або були оцінені неповно чи неправильно; посилання на докази, що підтверджують доводи скаржника; вимоги скаржника; перелік доданих документів та матеріалів; дату подання скарги.

7.4. Вчена рада Інституту або інший орган оскарження розглядає скаргу із забезпеченням принципів законності, неупередженості, об'єктивності, конфіденційності та дотримання права особи бути вислуханою.

Під час розгляду скарги особа має право: бути присутньою на засіданні органу оскарження; подавати додаткові пояснення та матеріали; залучати представника; заявляти відводи у випадках виникнення конфлікту інтересів; отримувати інформацію про перебіг та результати розгляду скарги.

7.5. За результатами розгляду скарги Вчена рада Інституту або інший уповноважений орган може прийняти одне з таких рішень: залишити рішення Комісії без змін, а скаргу без задоволення; змінити рішення Комісії; скасувати рішення Комісії та прийняти нове рішення; скасувати рішення Комісії та направити матеріали на повторний розгляд; припинити провадження за скаргою за наявності підстав, передбачених законодавством України та внутрішніми нормативними актами Інституту.

7.6. Скарга може бути залишена без розгляду у випадках, визначених законодавством України та внутрішніми нормативними документами Інституту, зокрема якщо: вона подана особою, яка не має права на оскарження; скарга подана

після закінчення встановленого строку без клопотання про його поновлення; скарга не містить відомостей, необхідних для її розгляду; питання, порушене у скарзі, не належить до компетенції органу оскарження; відсутні нові обставини або докази, які можуть вплинути на результати розгляду справи.

7.7. Рішення, прийняте за результатами розгляду скарги, оформлюється протоколом або окремим рішенням органу оскарження, підписується уповноваженими особами та доводиться до відома скаржника, особи, щодо якої розглядалося повідомлення, Комісії з питань академічної доброчесності та інших заінтересованих осіб у межах, необхідних для його виконання, з дотриманням вимог законодавства України щодо захисту персональних даних та інформації з обмеженим доступом.

7.8. Оскарження рішень у межах внутрішніх процедур Інституту не обмежує права особи на звернення до суду або інших уповноважених державних органів у порядку, встановленому законодавством України.

8. Зберігання матеріалів

8.1. Матеріали, пов'язані з розглядом повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності в Інституті, підлягають обліку, систематизації та зберіганню відповідно до законодавства України, номенклатури справ Інституту, правил архівного зберігання документів та внутрішніх нормативних актів з діловодства. Матеріали справи зберігаються у Комісії з питань академічної доброчесності Інституту, а у випадках, визначених внутрішніми нормативними документами Інституту, – у структурному підрозділі, відповідальному за організаційне забезпечення діяльності Комісії, або в іншому визначеному підрозділі Інституту.

8.2. До матеріалів справи можуть належати: повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності; реєстраційні документи; матеріали попереднього та основного розгляду; копії академічних творів, дисертацій, наукових публікацій, звітів про науково-дослідні роботи, навчально-методичних матеріалів та інших документів; результати перевірки із застосуванням спеціалізованого програмного забезпечення; письмові пояснення учасників процедури; експертні висновки; протоколи засідань Комісії; рішення Комісії та органу оскарження; матеріали апеляційного розгляду; інші документи, отримані або створені під час розгляду повідомлення.

8.3. Доступ до матеріалів справи надається учасникам процедури розгляду повідомлення в межах, необхідних для реалізації їхніх прав та законних інтересів, відповідно до законодавства України. Під час надання доступу до матеріалів справи забезпечується дотримання вимог законодавства щодо: захисту персональних

даних; охорони прав інтелектуальної власності; захисту службової інформації; нерозголошення конфіденційної інформації; захисту інформації з обмеженим доступом.

8.4. Ознайомлення з матеріалами справи здійснюється за письмовою заявою особи та у порядку, визначеному внутрішніми нормативними документами Інституту. Копіювання, поширення або використання матеріалів справи допускається лише у випадках та обсягах, передбачених законодавством України та внутрішніми нормативними актами Інституту.

8.5. Строки зберігання матеріалів справ визначаються відповідно до номенклатури справ Інституту, правил архівного зберігання документів та вимог законодавства України. Після закінчення строків зберігання документи підлягають передачі до архіву Інституту або знищенню у встановленому порядку.

8.6. Узагальнена інформація про результати розгляду повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності може використовуватися Комісією з питань академічної доброчесності Інституту для: підготовки щорічних звітів про стан забезпечення академічної доброчесності; аналізу типових ризиків та причин виникнення порушень; удосконалення внутрішніх нормативних актів Інституту; підготовки рекомендацій щодо розвитку культури академічної доброчесності; проведення інформаційних, консультативних, навчальних та просвітницьких заходів для наукових працівників, аспірантів, докторантів, здобувачів освіти та інших учасників академічної діяльності.

При цьому не допускається безпідставне розголошення персональних даних, конфіденційної інформації або інших відомостей, доступ до яких обмежено законодавством України.

8.7. Інститут забезпечує ведення обліку розглянутих повідомлень, прийнятих рішень та застосованих заходів реагування з метою здійснення моніторингу ефективності функціонування системи забезпечення академічної доброчесності та вдосконалення внутрішньої системи забезпечення якості освітньо-наукової діяльності.

9. Особливості розгляду повідомлень щодо академічних творів, на підставі чи з урахуванням яких присуджено ступінь або присвоєно вчене звання

9.1. Повідомлення про наявність в академічному творі ознак академічного плагіату, фабрикації або фальсифікації, якщо такий академічний твір був підставою або враховувався під час присудження наукового ступеня доктора філософії, доктора наук, присвоєння вченого звання старшого дослідника, професора чи іншого вченого звання, подається до Інституту, якщо відповідний науковий ступінь було

присуджено або вчене звання присвоєно в Інституті чи за його участю відповідно до законодавства України. У разі припинення діяльності Інституту або відсутності його правонаступника таке повідомлення подається до Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти відповідно до законодавства України.

9.2. Повідомлення, передбачені цим розділом, розглядаються Комісією з питань академічної доброчесності Інституту, іншим уповноваженим органом або спеціально створеною комісією у порядку, визначеному законодавством України, цим Порядком та внутрішніми нормативними документами Інституту. Строк розгляду такого повідомлення не може перевищувати шести місяців з дня його реєстрації, якщо інше не встановлено законодавством України.

За результатами розгляду повідомлення уповноважений орган приймає рішення про: встановлення факту академічного плагіату, фабрикації або фальсифікації; відсутність ознак порушення академічної доброчесності; необхідність передачі матеріалів до іншого компетентного органу; позбавлення особи відповідного наукового ступеня чи вченого звання – у випадках та порядку, визначених законодавством України.

9.3. У випадках, передбачених законодавством України, рішення, прийняте за результатами розгляду повідомлення, підлягає оприлюдненню на офіційному вебсайті Інституту протягом п'яти робочих днів з дня його прийняття. Оприлюднення здійснюється з урахуванням вимог законодавства України про захист персональних даних, інформації з обмеженим доступом та охорону прав інтелектуальної власності.

Рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності, рішення про позбавлення або відмову у позбавленні наукового ступеня чи вченого звання, а також бездіяльність уповноваженого органу у разі неприйняття рішення у встановлений строк можуть бути оскаржені у порядку та строки, визначені законодавством України.

9.4. У випадках, передбачених законодавством України, особа має право звернутися до Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти зі скаргою на рішення уповноваженого органу Інституту або на його бездіяльність.

Рішення, прийняті за результатами розгляду відповідних скарг, можуть бути оскаржені до Вченої ради Інституту або до інших органів, визначених законодавством України.

9.5. Рішення про позбавлення особи наукового ступеня доктора філософії, доктора наук, присвоєного вченого звання або про відмову у такому позбавленні набирає чинності в порядку та строки, визначені статтею 40 Закону України «Про академічну доброчесність», законодавством у сфері освіти і науки, нормативними актами Національної академії наук України та внутрішніми документами Інституту.

9.6. Якщо повідомлення стосується дисертації, захищеної у спеціалізованій вченій раді, що функціонує при Інституті, Комісія з питань академічної доброчесності має право витребувати матеріали атестаційної справи, висновки офіційних опонентів, рецензії, результати перевірки дисертації на текстові збіги, а також інші документи, необхідні для всебічного та об'єктивного розгляду повідомлення.

9.7. Положення цього розділу застосовуються також до академічних творів, що були враховані під час проведення атестації наукових працівників Інституту, конкурсного відбору на посади наукових та науково-педагогічних працівників, присвоєння почесних звань, премій, грантів та інших процедур академічного визнання результатів наукової діяльності.

ПОЛОЖЕННЯ **про Комісію з питань академічної доброчесності Інституту телекомунікацій і** **глобального інформаційного простору Національної академії наук України**

1. Загальні положення

- 1.1. Комісія з питань академічної доброчесності Інституту телекомунікацій і глобального інформаційного простору Національної академії наук України (далі – Комісія) є постійно діючим колегіальним уповноваженим органом Інституту телекомунікацій і глобального інформаційного простору Національної академії наук України (далі – Інститут), утвореним з метою забезпечення функціонування системи академічної доброчесності, розгляду повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності, встановлення наявності або відсутності фактів таких порушень, підготовки висновків, прийняття рішень та надання рекомендацій щодо запобігання порушенням академічної доброчесності.
- 1.2. Комісія у своїй діяльності керується Конституцією України, законами України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про академічну доброчесність», іншими нормативно-правовими актами України, Статутом Національної академії наук України, Етичним кодексом ученого України, Статутом Інституту, Положенням про систему забезпечення академічної доброчесності в Інституті, Порядком розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, цим Положенням та іншими внутрішніми нормативними актами Інституту.
- 1.3. Комісія здійснює свою діяльність на засадах законності, академічної свободи, незалежності, об'єктивності, неупередженості, конфіденційності, добросовісності, професійної етики, прозорості процедур, поваги до прав людини, забезпечення права на захист, презумпції невинуватості та недопущення конфлікту інтересів.
- 1.4. Комісія діє відповідно до цінностей, принципів і правил академічної доброчесності, визначених законодавством України, Етичним кодексом ученого України та внутрішніми нормативними документами Інституту.
- 1.5. Комісія є підзвітною Вченій раді Інституту в частині організації та розвитку внутрішньої системи забезпечення академічної доброчесності, здійснення моніторингу її ефективності та підготовки пропозицій щодо її вдосконалення.
- 1.6. При цьому Комісія є незалежною та самостійною під час розгляду конкретних повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності, встановлення обставин справи, оцінювання доказів, прийняття рішень та формування висновків.

1.7. Комісія забезпечує дотримання принципів академічної доброчесності під час здійснення в Інституті: наукової та науково-технічної діяльності; освітньо-наукової діяльності; підготовки докторів філософії та докторів наук; діяльності спеціалізованих вчених рад; видавничої діяльності; експертної діяльності; атестації наукових працівників; конкурсного відбору наукових та науково-педагогічних працівників; реалізації освітньо-наукових програм; міжнародної наукової співпраці; виконання наукових, інноваційних та міжнародних проєктів; інших видів академічної діяльності, що здійснюються Інститутом або за його участю.

1.8. Комісія взаємодіє з Вченою радою Інституту, Науково-методичною радою, спеціалізованими вченими радами, редакційними колегіями наукових видань, структурними підрозділами Інституту, гарантами та проєктними групами освітньо-наукових програм, Радою молодих вчених, а також іншими органами та посадовими особами в межах своїх повноважень.

1.9. Організаційне та документальне забезпечення діяльності Комісії здійснюється відповідними структурними підрозділами Інституту відповідно до розподілу функціональних обов'язків та внутрішніх нормативних документів Інституту.

2. Склад і порядок формування Комісії та організація діяльності

2.1. Кількісний склад Комісії з питань академічної доброчесності Інституту визначається Вченою радою Інституту з урахуванням чисельності наукових працівників, організаційної структури Інституту, наявності аспірантури, спеціалізованих вчених рад, наукових видань, освітньо-наукових програм, конкурсних, атестаційних, видавничих та інших академічних процедур.

Рекомендований кількісний склад Комісії становить від п'яти до дев'яти осіб.

2.2. До складу Комісії можуть входити: наукові працівники Інституту; представники Вченої ради Інституту; представники структурних підрозділів Інституту; фахівці у сфері науково-організаційної діяльності; представники освітньо-наукового підрозділу; фахівці з редакційно-видавничої діяльності; представники спеціалізованих вчених рад; гаранті освітньо-наукових програм; представники Ради молодих вчених Інституту; представники аспірантів та докторантів; інші працівники Інституту, компетентність яких сприятиме належному виконанню завдань Комісії.

2.3. До складу Комісії не можуть бути включені особи, щодо яких у встановленому законодавством України та внутрішніми нормативними документами Інституту порядку встановлено факт порушення академічної доброчесності протягом строку дії застосованих заходів академічної відповідальності.

Якщо строк застосування відповідних заходів не визначений, така особа не може входити до складу Комісії протягом одного року з дня набрання чинності рішенням

про встановлення факту порушення академічної доброчесності, якщо інше не передбачено законодавством України або рішенням уповноваженого органу.

2.4. Персональний склад Комісії затверджується рішенням Вченої ради Інституту за поданням директора Інституту. Голова Комісії, заступник голови та секретар Комісії обираються із числа її членів або затверджуються Вченою радою Інституту відповідно до Статуту Інституту та внутрішніх нормативних документів.

2.5. Строк повноважень Комісії становить три роки, якщо інший строк не визначений рішенням Вченої ради Інституту. Особи можуть повторно включатися до складу Комісії без обмеження кількості строків повноважень, за умови дотримання вимог законодавства України та внутрішніх нормативних документів Інституту.

2.6. Повноваження члена Комісії можуть бути припинені достроково у разі: подання особистої письмової заяви про припинення повноважень; припинення трудових відносин з Інститутом; завершення навчання або відрахування з аспірантури чи докторантури (для представників здобувачів освіти); набрання чинності рішенням про встановлення факту порушення академічної доброчесності; систематичної неучасті у роботі Комісії, зокрема відсутності без поважних причин на двох і більше поспіль засіданнях Комісії; виникнення реального або потенційного конфлікту інтересів, що має постійний характер та унеможливило подальшу участь у роботі Комісії; неможливості виконання обов'язків за станом здоров'я; інших підстав, визначених законодавством України або внутрішніми нормативними документами Інституту.

2.7. Рішення про дострокове припинення повноважень члена Комісії приймається Вченою радою Інституту. У разі вибуття члена Комісії до її складу може бути включена інша особа в порядку, визначеному цим Положенням.

2.8. Комісія здійснює свою діяльність на принципах колегіальності, незалежності, професійної компетентності, рівності членів Комісії, відкритості процедур та недопущення конфлікту інтересів.

3. Повноваження Комісії

3.1. Комісія з питань академічної доброчесності Інституту в межах своїх повноважень: здійснює попередній розгляд повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності; приймає рішення про початок розгляду повідомлення або про залишення його без розгляду у випадках, передбачених законодавством України та внутрішніми нормативними документами Інституту; проводить розгляд повідомлень по суті; встановлює наявність або відсутність факту порушення академічної доброчесності; приймає рішення, висновки та рекомендації за результатами розгляду повідомлень; надає пропозиції щодо застосування заходів реагування та академічної відповідальності відповідно до законодавства України; здійснює аналіз причин та умов, що можуть сприяти виникненню порушень

академічної доброчесності; розробляє рекомендації щодо запобігання порушенням академічної доброчесності в Інституті.

3.2. Комісія має право отримувати від структурних підрозділів Інституту, посадових осіб, наукових працівників, гарантів освітньо-наукових програм, спеціалізованих вчених рад, редакційних колегій наукових видань, наукових керівників, консультантів, авторів, рецензентів, експертів, аспірантів, докторантів та інших осіб документи, матеріали, пояснення, довідки, висновки та іншу інформацію, необхідну для всебічного, повного та об'єктивного розгляду повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності.

3.3. Комісія має право: залучати незалежних експертів та фахівців відповідної галузі знань; залучати фахівців у сфері бібліометричних досліджень, наукової комунікації та академічного письма; залучати спеціалістів із застосування програмних засобів перевірки текстових збігів та виявлення ознак академічного плагіату; залучати працівників бібліотеки, редакційно-видавничого підрозділу, інформаційно-аналітичних служб та інших структурних підрозділів Інституту; ініціювати проведення додаткової експертної оцінки академічних творів, дисертацій, наукових публікацій, звітів про науково-дослідну роботу, навчально-методичних матеріалів та інших результатів академічної діяльності.

3.4. Комісія бере участь у формуванні та вдосконаленні внутрішньої системи забезпечення академічної доброчесності Інституту та готує пропозиції щодо: удосконалення внутрішніх нормативних документів з питань академічної доброчесності; розвитку процедур перевірки академічних творів та навчальних робіт; удосконалення порядку рецензування, експертизи та оцінювання результатів наукової діяльності; вдосконалення редакційної політики наукових видань Інституту; впровадження сучасних механізмів запобігання академічному плагіату, фабрикації та фальсифікації; організації інформаційно-просвітницьких заходів, семінарів, тренінгів та консультацій з питань академічної доброчесності; формування культури академічної доброчесності серед наукових працівників, аспірантів, докторантів та інших учасників академічної діяльності.

3.5. Комісія здійснює моніторинг стану забезпечення академічної доброчесності в Інституті та щорічно готує узагальнену інформацію, яка містить: аналіз стану дотримання принципів академічної доброчесності; інформацію про кількість отриманих та розглянутих повідомлень; відомості про характер виявлених порушень; результати застосованих заходів реагування; оцінку ризиків та причин виникнення порушень; рекомендації щодо удосконалення внутрішньої політики та процедур забезпечення академічної доброчесності.

Щорічний звіт Комісії подається директору Інституту та Вченій раді Інституту для розгляду та врахування під час удосконалення внутрішньої системи забезпечення якості освітньо-наукової та наукової діяльності.

4. Права та обов'язки членів Комісії

4.1. Член Комісії з питань академічної доброчесності Інституту має право: брати участь у засіданнях Комісії; отримувати матеріали, необхідні для розгляду повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності; брати участь в обговоренні матеріалів справи; ставити запитання особам, запрошеним на засідання Комісії; висловлювати пропозиції щодо порядку розгляду повідомлення; ініціювати залучення експертів, консультантів та інших фахівців до розгляду окремих питань; вносити пропозиції щодо вдосконалення внутрішніх нормативних документів Інституту з питань академічної доброчесності; брати участь у голосуванні з питань порядку денного; висловлювати окрему думку щодо прийнятого рішення, яка додається до протоколу засідання та матеріалів справи; ініціювати проведення додаткової перевірки, експертизи або отримання додаткових матеріалів, необхідних для об'єктивного розгляду повідомлення.

4.2. Член Комісії зобов'язаний:

діяти неупереджено, об'єктивно, добросовісно та в межах наданих повноважень; дотримуватися вимог законодавства України, принципів академічної доброчесності, Етичного кодексу ученого України та внутрішніх нормативних документів Інституту; забезпечувати конфіденційність інформації, отриманої під час виконання своїх повноважень; не допускати розголошення персональних даних, службової інформації та іншої інформації з обмеженим доступом; своєчасно повідомляти про наявність реального або потенційного конфлікту інтересів та утримуватися від участі у розгляді відповідного питання; не використовувати матеріали справи, результати перевірки чи іншу отриману інформацію у власних інтересах або в інтересах третіх осіб; брати участь у засіданнях Комісії та виконувати прийняті рішення; дотримуватися строків та процедур розгляду повідомлень, визначених законодавством України та внутрішніми нормативними документами Інституту; сприяти формуванню та поширенню культури академічної доброчесності в Інституті.

4.3. Голова Комісії:

організовує діяльність Комісії та координує її роботу; скликає засідання Комісії; визначає дату, час і місце проведення засідань; формує проєкт порядку денного засідань; головує на засіданнях Комісії; забезпечує дотримання встановлених процедур під час розгляду повідомлень; підписує протоколи засідань, рішення, висновки та інші документи Комісії; представляє Комісію у взаємовідносинах з керівництвом Інституту, Вченою радою, структурними підрозділами та іншими органами; забезпечує подання рішень, висновків та рекомендацій Комісії директору Інституту, Вченій раді Інституту або іншим уповноваженим органам; здійснює інші повноваження, передбачені цим Положенням.

4.4. У разі відсутності голови Комісії його повноваження виконує заступник голови Комісії або інший член Комісії, визначений рішенням Комісії.

4.5. Секретар Комісії:

забезпечує організаційний та документальний супровід діяльності Комісії; здійснює реєстрацію повідомлень, матеріалів та документів, що надходять до Комісії; формує та веде справи щодо розгляду повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності; готує матеріали до засідань Комісії; повідомляє учасників процедури про дату, час та місце проведення засідань; веде протоколи засідань Комісії; оформлює рішення, висновки та рекомендації Комісії; забезпечує облік прийнятих рішень; організовує належне зберігання матеріалів справ відповідно до вимог законодавства України та внутрішніх нормативних документів Інституту; забезпечує підготовку інформаційних матеріалів та щорічного звіту Комісії.

4.6. Члени Комісії несуть відповідальність за дотримання принципів академічної доброчесності, конфіденційності та неупередженості під час здійснення своїх повноважень відповідно до законодавства України та внутрішніх нормативних документів Інституту.

5. Організація роботи Комісії

5.1. Основною формою діяльності Комісії є засідання.

Засідання Комісії можуть проводитися: в очному форматі; у дистанційному форматі із застосуванням засобів електронної комунікації; у змішаному форматі з одночасною особистою та дистанційною участю членів Комісії.

Проведення дистанційних або змішаних засідань допускається за умови забезпечення належної ідентифікації учасників, можливості їхньої повноцінної участі в обговоренні питань порядку денного, здійснення голосування та належної фіксації прийнятих рішень.

5.2. Засідання Комісії скликаються головою Комісії у разі надходження повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності, необхідності розгляду питань функціонування системи забезпечення академічної доброчесності, підготовки рекомендацій або з інших питань, що належать до компетенції Комісії. Позачергове засідання може бути скликане за ініціативою директора Інституту, Вченої ради Інституту, голови Комісії або не менш як однієї третини членів Комісії.

5.3. Засідання Комісії є правомочним, якщо в ньому бере участь більше половини від затвердженого складу Комісії. За відсутності кворуму засідання переноситься на іншу дату.

5.4. Рішення Комісії приймаються відкритим голосуванням більшістю голосів членів Комісії, присутніх на засіданні, якщо інше не передбачено законодавством України або внутрішніми нормативними документами Інституту.

За рішенням Комісії голосування може проводитися таємно, якщо це обумовлено специфікою питання, що розглядається. У разі рівного розподілу голосів вирішальним є голос голови Комісії або особи, яка головує на засіданні.

5.5. Член Комісії не бере участі в обговоренні, розгляді та голосуванні щодо питання, стосовно якого існує реальний чи потенційний конфлікт інтересів. Член Комісії зобов'язаний невідкладно повідомити про наявність такого конфлікту та заявити самовідвід.

Питання про відвід або самовідвід члена Комісії розглядається та вирішується Комісією без участі відповідної особи. Відомості про самовідвід або відвід обов'язково відображаються у протоколі засідання.

5.6. На засідання Комісії можуть бути запрошені: заявник; особа, щодо якої розглядається повідомлення; представник такої особи; науковий керівник; консультант; керівник структурного підрозділу; гарант освітньо-наукової програми; представники спеціалізованих вчених рад; редактори наукових видань; рецензенти; експерти; інші особи, участь яких є необхідною для повного, всебічного та об'єктивного розгляду питання.

5.7. Під час засідання Комісії ведеться протокол.

Протокол повинен містити: дату, час та місце проведення засідання; форму проведення засідання; склад присутніх членів Комісії; інформацію про запрошених осіб; порядок денний; стислий зміст обговорення; результати голосування; прийняті рішення; відомості про заявлені відводи чи самовідводи; інші обставини, що мають значення для розгляду питання.

5.8. Протокол засідання підписується головою Комісії та секретарем Комісії.

До протоколу можуть долучатися: окремі думки членів Комісії; письмові пояснення учасників процедури; експертні висновки; результати перевірки академічних творів; матеріали програмної перевірки на текстові збіги; інші документи та матеріали, що використовувалися під час розгляду справи.

5.9. Організаційне, інформаційне та документальне забезпечення діяльності Комісії здійснюється відповідними структурними підрозділами Інституту відповідно до внутрішніх нормативних документів та номенклатури справ Інституту.

6. Рішення Комісії

6.1. Комісія за результатами розгляду повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності приймає рішення про: наявність факту порушення академічної доброчесності; відсутність факту порушення академічної доброчесності; залишення повідомлення без розгляду; наявність ознак порушення академічної доброчесності та необхідність передачі матеріалів до іншого компетентного органу, посадової особи, спеціалізованої вченої ради, редакційної колегії або іншого уповноваженого суб'єкта; необхідність проведення додаткової перевірки, експертного дослідження або витребування додаткових матеріалів; завершення розгляду без встановлення факту порушення академічної доброчесності у зв'язку з відсутністю предмета розгляду або неможливістю встановлення істотних обставин справи; надання рекомендацій щодо усунення виявлених недоліків та запобігання порушенням академічної доброчесності; інші

рішення, необхідні для реалізації повноважень Комісії відповідно до законодавства України та внутрішніх нормативних документів Інституту.

6.2. Рішення Комісії оформлюється у письмовій формі за встановленою формою, затвердженою внутрішніми нормативними документами Інституту. Рішення Комісії повинно бути мотивованим, обґрунтованим, чітким, зрозумілим та придатним для практичного виконання.

У рішенні зазначаються: дата та місце його прийняття; номер рішення; склад Комісії, що брала участь у розгляді питання; короткий зміст повідомлення; встановлені обставини; результати аналізу доказів та матеріалів справи; оцінка пояснень і заперечень учасників процедури; висновок щодо наявності або відсутності порушення академічної доброчесності; рекомендації щодо застосування заходів реагування або інших дій; порядок та строки оскарження рішення.

6.3. Рішення Комісії підписуються головою Комісії та секретарем Комісії.

У разі відсутності голови Комісії рішення підписує заступник голови або інший член Комісії, який головував на засіданні.

Член Комісії, який не погоджується з прийнятим рішенням, має право викласти письмову окрему думку, яка додається до матеріалів справи та є її невід'ємною частиною.

6.4. Рішення Комісії є підставою для вжиття відповідних заходів реагування, підготовки рекомендацій або передачі матеріалів до органів та посадових осіб, уповноважених приймати остаточні рішення відповідно до законодавства України та внутрішніх нормативних документів Інституту.

У випадках, передбачених законодавством України, рішення Комісії можуть бути підставою для розгляду питання Вченою радою Інституту, спеціалізованою вченою радою, редакційною колегією наукового видання, конкурсною комісією або іншими уповноваженими органами.

6.5. Рішення Комісії підлягають обліку, систематизації та зберіганню відповідно до номенклатури справ Інституту, правил діловодства та архівного зберігання документів.

6.6. Оприлюднення рішень Комісії здійснюється у випадках, порядку та строки, визначені Законом України «Про академічну доброчесність», Законом України «Про захист персональних даних», іншими нормативно-правовими актами України та внутрішніми нормативними документами Інституту.

Оприлюднення здійснюється з урахуванням вимог щодо захисту персональних даних, конфіденційної інформації, службової інформації та інформації з обмеженим доступом.

6.7. Рішення Комісії можуть бути оскаржені у порядку та строки, визначені Положенням про систему забезпечення академічної доброчесності Інституту, Порядком розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності та чинним законодавством України.

ФОРМА
повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності
до Комісії з питань академічної доброчесності Інституту
телекомунікацій і глобального інформаційного простору НАН України

№ п/п	Реквізити	Відомості
1	Прізвище, ім'я, по батькові заявника	
2	Посада / статус заявника	
3	Контактні дані заявника	
4	Особа, щодо якої подається повідомлення	
5	Посада / статус цієї особи	
6	Назва академічного твору / навчальної роботи / процедури / рішення, якого стосується повідомлення	
7	Опис обставин можливого порушення	
8	Можливий вид порушення академічної доброчесності	
9	Докази або джерела, які можуть бути перевірені	
10	Перелік доданих матеріалів	
11	Прохання заявника	

Підтверджую, що наведена в повідомленні інформація подається добросовісно, а додані матеріали є наданими для перевірки можливого порушення академічної доброчесності.

Дата: «__» _____ 20__ року

Підпис: _____

ФОРМА
реєстрації повідомлення про можливе порушення академічної
доброчесності

№ п/п	Реквізити	Відомості
1	Реєстраційний номер повідомлення	
2	Дата і час надходження повідомлення	
3	Спосіб подання повідомлення	Паперова форма / електронна форма / пошта / інше
4	Заявник	
5	Контактні дані заявника	
6	Особа, щодо якої подано повідомлення	
7	Предмет повідомлення	
8	Короткий зміст повідомлення	
9	Перелік доданих матеріалів	
10	Відповідальний за первинний розгляд	
11	Граничний строк первинного розгляду	
12	Рішення за результатами первинного розгляду	
13	Дата повідомлення заявника	
14	Примітки	

Відповідальна особа за реєстрацію: _____ / _____

Дата: «__» _____ 20__ року

Підпис: _____

ФОРМА
висновку за результатами перевірки / розгляду повідомлення в
Інституті телекомунікацій і глобального інформаційного простору НАН
України

ВИСНОВОК №__
За результатами перевірки / розгляду повідомлення про можливе
порушення академічної доброчесності

№ п/п	Реквізит	Зміст
1	Дата і місце складення висновку	
2	Підстава для перевірки	
3	Склад Комісії / відповідальна особа	
4	Заявник	
5	Особа, щодо якої проводилася перевірка / розгляд	
6	Назва академічного твору / навчальної роботи / процедури / рішення, якого стосується перевірка	
7	Короткий зміст повідомлення	
8	Матеріали, що досліджувалися	
9	Пояснення учасників процедури	
10	Встановлені обставини	
11	Оцінка доказів	
12	Кваліфікація можливого порушення	
13	Висновок про наявність / відсутність порушення	
14	Пропозиції щодо заходів реагування	

15	Додатки до висновку	
----	---------------------	--

Голова Комісії / відповідальна особа: _____ / _____

Секретар Комісії: _____ / _____

Члени Комісії: _____ / _____

13	Відомості про окрему думку члена Комісії	
----	---	--

Голова Комісії: _____ / _____

Секретар Комісії: _____ / _____

Члени Комісії: _____ / _____

ДЕКЛАРАЦІЯ АВТОРА
АКАДЕМІЧНОГО ТВОРУ / НАВЧАЛЬНОЇ РОБОТИ

Я, _____

Автор / співавтор академічного твору / навчальної роботи: _____

підтверджую, що:

цей академічний твір / цю навчальну роботу створено мною особисто або у співавторстві із зазначеними співавторами з належним відображенням внеску кожного автора;

в академічному творі / навчальній роботі належним чином зазначено використані джерела інформації, цитати, ідеї, результати, дані, тексти, зображення, таблиці, схеми, інші матеріали інших авторів;

академічний твір / навчальна робота не містить академічного плагіату, самоплагіату, фабрикації, фальсифікації, приписування авторства, відчуження авторства або інших порушень академічної доброчесності;

повторне використання власних раніше оприлюднених результатів, якщо таке мало місце, належним чином зазначене в академічному творі / навчальній роботі або супровідних матеріалах;

використання об'єктів, згенерованих штучним інтелектом, якщо таке мало місце, зазначене в академічному творі / навчальній роботі або супровідних матеріалах із зазначенням методики генерування та/або посиланням на відповідну комп'ютерну програму чи її опис згідно з вимогами щодо оформлення відповідного академічного твору / навчальної роботи;

усі фактичні дані, результати досліджень, статистична інформація, джерела та висновки подані добросовісно і можуть бути перевірені в межах відповідної академічної процедури.

Я надаю згоду на перевірку академічного твору / навчальної роботи на наявність ознак порушення академічної доброчесності відповідно до внутрішніх актів Інституту. У разі виявлення недостовірності наведених у цій декларації відомостей мені відомо про можливість застосування заходів реагування, передбачених законодавством та внутрішніми актами Інституту.

Дата: «__» _____ 20__ року Підпис автора: _____

Для співавторів:

№	ПІБ співавтора	Опис внеску	Підпис

ДОВІДКА

про перевірку академічного твору / навчальної роботи на ознаки порушення академічної доброчесності

№ п/п	Реквізит	Зміст
1	Назва академічного твору / навчальної роботи	
2	Вид академічного твору / навчальної роботи	дисертація / монографія / стаття / препринт / звіт / експертний висновок / навчальна робота / інше
3	Автор / співавтор	
4	Підрозділ / видання / процедура, для якої подано твір / роботу	
5	Дата подання твору / роботи на перевірку	
6	Підстава перевірки	
7	Спосіб перевірки	Програмний засіб / експертна перевірка / редакційний аналіз / інше
8	Назва програмного засобу або метод перевірки	
9	Дата проведення перевірки	
10	Короткий результат перевірки	
11	Виявлені ознаки можливого порушення академічної доброчесності	
12	Пояснення щодо технічних збігів / нормативних текстів / сталих формулювань	
13	Висновок відповідальної особи	Ознаки порушення не виявлено / виявлено ознаки,

		що потребують додаткового розгляду
14	Рекомендовані подальші дії	
15	Додатки	Звіт програмної перевірки / порівняльна таблиця / інші матеріали

Відповідальна особа за перевірку: _____ / _____

Дата: «__» _____ 20__ року